

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شَدِّد

گیند کو جس زور سے پٹکوکے، اسی زور سے اچھلیگا، ہم میں پہلے شخصی حکومت اور شخص پرستی کا جو زور تھا، مسلسل پر زور حملوں سے جنہیں نہ تو کسی بزرگ کے سپید بالوں کا لحاظ کیا گیا اور نہ کسی نوجوان کے جوش حوصلہ مندی کی پروا کی گئی، بالآخر ہم نے اسکو چور چور کر ڈالا، اب ہم جمہوری اور جمہوریت پسند ہیں کہ ایک کام بھی مشورہ جمہور کے بغیر انجام دینا نہیں چاہتے۔

—•—•—•—

اتک اس جمہوریت کا نشانہ، کانفرنس، لیگ، یونیورسٹی وغیرہ قومی مجالس تھیں، اور ہم خوش تھے کہ خیر دنیا کے دیگر طبقات کسی حال میں ہوں لیکن ہم مصنفین اور ارباب قلم کا رقبہ حکومت تو اس خیرہ سری سے پاک ہے، لیکن ہکو اپنے حسن ظن میں کس قدر ناکامی ہوئی، جب ہم نے گذشتہ ہفتوں میں نواب وقار الملک مرحوم کی ترتیب سوانح کے لئے بعض اخبارات میں ایک مجلس شوریٰ کی تجویز پڑی، جس میں ملک کے چند مسلم تعلیمی و سیاسی اصحاب کے نام درج تھے کہ باہم مشورہ سے وہ اس عظیم الشان قومی کارنامہ کو انجام دیں!

اس سلسلہ میں ایک صاحب نے اس تجویز میں اتنی ترسیم چاہی کہ خیر مجلس شوریٰ اگر منعقد ہونے کے تو ملک میں ترقی اردو اور دارالعلوم تصنیف اور تالیف کے دو کارخانے قائم ہیں، سیرت وقار ان ٹکسالوں میں بھیج دو، خود بخود ڈھل کر تیار ہو جائیگی، مولانا حالی مرحوم نے سرسید کی ایک ضخیم لائف کیا لکھ دی کہ قومی بزرگی کا یہ ایک جز، لائیفک قرار پا گیا کہ ہر محسن قوم کے حالات، واقعات، مدارج اور مناقب ایک کثیر الاوراق کتاب کی صورت میں ضرور چپ جانے چاہئیں، کسی شخص کی زندگی کو ایک پوری کتاب میں پھیلانے کے لئے صرف صاحب زندگی کی بڑائی اور عظمت کا ترانہ کافی نہیں، بلکہ اُس میں گونا گون واقعات، کثیر التعداد احوال تاریخی، مختلف اشیوں حالات، مدوجز اور نشیب و فراز کی کیفیات، ملک و قوم کے انقلابات کی ضرورت ہوتی ہے، اگر کسی بزرگ کی زندگی میں یہ سرمایہ ہاتھ نہ آ سکے تو اسکی کوئی ضخیم اور کثیر الاوراق سیرت جسکو عرف عام سوانح عمری کہہ سکے، تیار ہونو سکیگی،

—•—•—•—

مسلمانوں کے اس نقارہ فخر کی آواز کو کوئی دبا نہیں سکتا کہ تراجم و سیر کے ابواب کے جس قدر اٹھنوں نے ترقی دی، دنیا کی کسی قوم نے نہیں دی، لیکن ہندوستان کی زمین میں اگر انکا یہ جوہر آگودہ خاک ہو گیا، یہی سبب ہے کہ آج ہم عرب و عجم اور مصر و شام کے علماء اور رجال کے حالات جس قدر جانتے ہیں اپنے ملک کے علماء اور اشخاص سے واقف نہیں، شمسہ کے بعد سے ہم نے نئی زندگی شروع کی ہے، ایسا ہنو کہ اس جدید زندگی میں بھی ہم اپنی پرانی غلطی کا اعادہ کریں،

—•—•—•—

”تصورات کلیہ“ کے عنوان سے تین ہندوین حضرت عبا ری کا جو مضمون شائع ہوا نہ صرف جدید تعلیم یافتوں میں مقبول ہوا بلکہ علماء کے حلقہ میں بھی دلچسپی سے پڑھا گیا، خصوصاً جناب مولانا قیام الدین عبد الباری فرنگی محلی نے مقالہ نگار کے زور فکر کی بڑی داد دی ہے، نواب عماد الملک بلگرامی جن سے زیادہ ہندوستان میں مشرقیات و مغربیات کا کوئی جامع نہیں، لکھتے ہیں، ”عبا ری کون صاحب ہیں، مضمون انکا نہایت عمدہ ہے، بڑے مشکل مسئلہ پر انھوں نے قلم اٹھایا ہے، اور عمدگی سے حل کیا ہے، مضمون نگار صاحب جو بھی ہوں مگر بدعوی کہتے ہیں کہ تنہا کالج کی انگریزی تعلیم یہ نتیجہ نہیں پیدا کر سکتی،“

جناب مشیر حسین قدوائی بیرسٹریٹ لا، مقیم دوکنگ (انگلینڈ) کے ایک تازہ خط سے یہ معلوم ہوا کہ آج کل فرانس میں انحضرت صلعم کی ایک سوانح عمری لکھی جا رہی ہے جسکے لئے بہت بڑے پیمانہ پر گرانقدر مصارف تصویریں بنوائی جا رہی ہیں، یہ تصویریں مختلف حالات کے لحاظ سے اگر خود رسول اللہ صلعم کی ہیں تو یہ ہر مسلمان کے تاسف کا باعث ہوگا،

عربی تعلیم کا جو معیار سو دو برس سے ہندوستان میں قائم تھا سب سے پہلے مذہب نے اس معیار کو بلند کیا، اور خوشی کی بات ہے کہ ہندوستان کے ممتاز عربی مدارس میں اسکی مسابقت کا شوق پیدا ہوتا جاتا ہے، مذہب نے ہر علم کی تکمیل کیلئے علیحدہ علیحدہ درجے قائم کئے اور چند درجے نمونہ کے طور پر کھول بھی دیئے، اب چند سال ہوئے دارالعلوم دیوبند میں علم حدیث کی تکمیل کیلئے دارالحدیث کی تجویز زیر عمل ہے، فرنگی محل کے تازہ اعلان سے معلوم ہوا کہ وہاں کے مدرسہ نظامیہ نے علم فقہ کی تکمیل کیلئے دارالاجتہاد قائم کیا ہے، بزرگان فرنگی محل اس سعی حسن کیلئے تمام مسلمانان کی طرف سے شکر یہ کہتے ہیں،

سو فہم سے ایسا نہ سمجھا جائے کہ نواب صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے خدمات جلیلہ کے ہم معترف نہیں، مقصود یہ ہے کہ اس عہد کے اکابر کے حالات ممکن ہے کہ کسی مستقل تصنیف کی صورت نہ قبول کر سکیں، یا پھر سوال ہے کہ نواب صاحب مرحوم کی تخصیص کیا ہے؟ مولانا حالی مرحوم جنکے قلم نے دوسروں کو زندہ کیا، کوئی جادو قلم انکی حیات علمی کو زندہ رکھنے کی کوشش نہ کرے گا، اور یادش بخیر نواب محسن الملک نے کیا تصور کیا ہے، سید محمود کو کیوں بھولتے ہو، اسلئے بہتر ہے کہ ”رجال العصر“ کے نام سے اپنی جدید زندگی کے اکابر علم اور مشاہیر عمل کا مترجہ کھینچیں، غالباً ایک دو جلد میں یہ دلچسپ مجموعہ تیار ہو سکیگا، اس مجموعہ کی تیاری کے لئے علی گڑھ بہترین مرکز ہوگا، کیا علی گڑھ کا شعبہ علمی ہمارے معروضات کو سناتا؟

حکیم مولوی حبیب الرحمن خان، ڈہاکہ کے ایک علم دوست بزرگ ہیں، انکا جب خط آتا ہے تو میں اسکو شوق سے پڑھتا ہوں، اگر ڈہاکہ کی وہی اردو ہوتی جو انکے خط میں ہوتی ہے تو لکھنؤ اور دہلی کے بعد اسکا تیسرا درجہ ہوتا، بہر حال شمس العلماء آزاد مرحوم نے لکھا ہے کہ انشا اللہ خان کی دریائے لطافت اردو قواعد کی پہلی کتاب ہے، حکیم صاحب موصوف کی سلسلہ تلاش و جستجو نے اس نظریہ کو باطل کر دیا، امیریل لاہوری کلکتہ میں شمس البیان اردو لغات و محاورات میں ایک کتاب ہے جو دریائے لطافت سے ہا برس پہلے لکھی گئی ہے، جھکویا داتا ہے کہ اس موضوع پر مذہب کے کتب خانہ میں بھی ایک کتاب موجود ہے، ابھی حال میں ایک ناقص لطیفین رسالہ ہماری دوست کے ہاتھ لگا ہے، جسکا نام صرف اردو ہے، رسالہ منظم ہے اور پرانی زبان میں ہے، شاید کوئی بزرگ ہیں د اسکے مصنف ہیں، لاڈل منٹو اور ڈاکٹر ہنٹر کی اس میں بڑی تعریف کی ہے، سال تصنیف ۱۳۱۵ء ہے، دریائے لطافت ایک سال پہلے تصنیف پایا ہے، ازراہ عنایت یہ رسالہ انھوں نے ہمارے مطالعہ کیلئے بھی بھیجا ہے،

مقالہ

اہل السنۃ والجماعہ

دوسرا دور

(۳)

» راہ عشق پر پیشینان ایم
این شیوہ را بطرز دگر می کنیم ما

گذشتہ نمبر میں اہل السنۃ والجماعہ کی جو تعبیر کی گئی تھی، وہ سیاسی فرقوں کے مقابلہ میں تھی، لیکن حالات کے انقلاب سے یہی لفظ ایک اور معنی پیدا کرتا ہے جسکو ہم لفظ اہل السنۃ والجماعہ کا دوسرا دور کہتے ہیں،

» دوسرے دور کی تشریح کے لئے ایک مختصر تہید کی ضرورت ہے،

جس طرح اشخاص کے فطری خصائص اور اخلاق ہوتے ہیں، اسی طرح قوموں کی بھی فطری خصوصیتیں اور ان کے طبعی اخلاق ہیں، عرب کی قوم فطرۃً ستر یا عمل ہی، ایران ستر یا خیال ہے، ہوا کہ یہ جنگ و عمل کی فوجی سرزمین ادہام و خیال کی رزمگاہ بن گئی، اور تخیل ہے، جن لوگوں کی نظر علم کلام کی تالیف پر ہے وہ جانتے ہیں کہ حب تک عربوں کا ایرانوں کے ساتھ اختلاف نہیں ہوا، عربوں کے ہر قسم کے قوائے علی زندہ تھے، انحضرت صلعم کے مسلمانوں کو دوسری قوموں کی تقلید اور مشابہت سے منع فرمایا تھا، اسکا مقصد یہی تھا کہ مسلمانوں کے قوائے اخلاقی اسلامیت اور عربیت کے صحیح نمونہ پر قائم رہیں، حضرت عمرؓ نے مسلمان سپاہیوں کو ایران کی مہم پر روانہ کیا تھا تو انکو نصیحت کی تھی کہ وہ ایرانیوں سے آرام کی تعلیم نہ حاصل کریں، غیر قوموں کو مسلمانوں کے تشبیہ اور ان کے طرز لباس کی تقلید سے بھی روکا کہ اسلامیت کا جوہر اس اخلاط اور تشابہ سے برباد نہ ہو جائے،

فتح ایران کے بعد عرب و عجم کے حدود پر فوجی چھاؤنیوں کی تعمیر کی ضرورت محسوس ہوئی چنانچہ اسی ضرورت کی بنا پر کوفہ اور بصرہ کے شہر آباد ہوئے، تھوڑے ہی دنوں میں یہ شہر عرب و عجم کے غیر مرئی اخلاق و خصائص کے نمائش گاہ بن گئے، ان اطراف میں اسلام کے پہلے سے بھی پارسیوں کے وہ فرقے جنکا مذہب سرکاری مذہب کے موافق نہ تھا، جو مجوسیت کے باطل فرقے شمار ہوتے تھے، آباد تھے، چونکہ یہ حکومت ایمان کی آخری سرحد تھی، اسلئے ان مذہبی مجرموں کے لئے ان سے بہتر کوئی مامن نہ تھا، عربوں نے فوجی نقطہ نگاہ سے ان مقامات کو اپنا فوجی مرکز قرار دیا،

عرب کی خشک آب و ہوا میں رنگین طبیعتوں کی پرورش کے لئے عراق کے سبزہ زار اور دجلہ و فرات کے کناروں سے بہتر کوئی جگہ نہ تھی، ان وجہ سے اس زمانہ میں یہ شہر علم و مذہب، ادب و تمدن کی دھچپیوں کے باغ بہا رہتے، لیکن عرب و عجم کے رنگ مذاق میں جو طبعی اختلاف ہے، اس کے ابھرنے کے لئے اس سے بہتر زمین کا کوئی صفحہ نہ تھا، نتیجہ یہ ہوا کہ یہ جنگ و عمل کی فوجی سرزمین ادہام و خیال کی رزمگاہ بن گئی،

لوگ کہتے ہیں کہ رات کو بیماری کی شدت بڑھ جاتی ہے لیکن واقعہ یہ ہے کہ بیماری کی شدت نہیں بلکہ بیماری کے احساس کی شدت بڑھ جاتی ہے، دن کے شور و غل اور جو اس کی مصروفیت میں احساس کا کم موقع ملتا ہے، لیکن رات کی خاموشی اور غیر مصروف گھنٹوں میں ہمارے احساسات ایک ایک رونگٹے کو ٹپوٹے ہیں اور اسکی تکلیف کو محسوس کرتے ہیں، امام حسنؓ اور امیر معاویہؓ نے جب باہم صلح کر لی، اور لوگوں کو اطمینان سے غور کا موقع ملا، تو ہر گردہ کو اپنے بدن کے زخم جنکے دیکھنے کی پہلے فرصت نہ تھی، محسوس ہونے لگے، دن کے شور و غل اور جو اس کی غافلانہ مصروفیت کے بعد اب شام ہو رہی تھی اور رات کے

گھٹے آرہے تھے، عمل کا دور ختم ہو کر اب تخیل کا دور شروع ہوتا ہے، سب سے پہلے سوال پیدا ہوا اور یہ کوفہ سے پیدا ہوا کہ ہم اگر حق پر تھے تو دوسرے فریق کی نسبت ہم کیا خیال کریں، اور اگر حق پر نہ تھے تو ہم خود مذہبی عدالت میں کیا ٹھرتے ہیں؟ قرآن کہتا ہے،

مَنْ قَتَلَ مُؤْمِنًا متعمداً فَجَاءَهُ جَحَنَّمُ
جہنم ہے جس نے کسی مسلمان کو عمدتاً قتل کیا اسکی جزا جہنم ہے جس میں وہ ہمیشہ رہیگا

اس بنا پر عثمانیہ اور طرفداران معاویہ اپنے کو برحق سمجھ کر دوسرے کو جہنمی قرار دیتے تھے علویہ بھی اپنے مخالفین کی نسبت یہی فیصلہ کرتے تھے، خوارج نے کہا کہ دونوں نے جان بوجھ کر ایک دوسرے پر تلوار چلائی، اسلئے دونوں جہنمی ہیں، اہل السنۃ کا فیصلہ یہ ہے کہ یہ قتل عمد نہیں قتل شہہ ہے کہ ہر ایک فریق اپنے کو برحق جانتا تھا اور دوسرے کو برسر باطل سمجھ کر مذہباً اور اعتقاداً دوسرے کا خون بہانا جائز اور مباح سمجھتا تھا، اسلئے اسکا فیصلہ اسکے ہاتھ ہے جو حقیقت حال سے واقف اور نیکون کے اہل فساد سے آگاہ ہے،

بخاری اور مسلم دونوں میں ہے کہ کوفہ سے چند لوگ حضرت ابن عباس کی خدمت میں آئے اور ان سے پوچھا کہ یہ آیت فسوخ ہے، فرمایا نہیں، یہ آیت آخر میں اتری ہو اسکو کسی نے فسوخ نہیں کیا، مسلم میں ہے کہ حضرت عائشہ نے فرمایا، قرآن میں تو یہ ہے کہ ہم مسلمانان اول کے لئے دعائے مغفرت کریں، لیکن لوگ انکو گالیوں دیتے ہیں ام المؤمنین کا

یہ فیصلہ بحیثیت خانہ جنگیوں کے ہی، ورنہ مناقب اور فضائل کے لحاظ سے حضرت علی کا جواب یہ ہے کہ ظہر الشمس کے انکے مقابلہ میں امیر معاویہ وغیرہ کا نام لینا، ذرہ کو آفتاب کے برابر کرنا، حضرت عثمان اور حضرت علی کی ترتیب فضیلت کے باب میں گواہ جہور اہل السنۃ کا بھی مسلک ہے کہ حضرت علی کا درجہ حضرت عثمان کے بعد ہے لیکن قدامے اہل السنۃ اس مسئلہ میں مختلف ہیں ابن ابیہیم نے کتاب لغت میں بیسویں محدثین کے نام لکھے ہیں جو حضرت علی کی تفصیل کے قائل تھے،

اس آیت پاک کی اشارہ ہے،

رَبِّنا اغْفِرْ لَنَا ذِلَّةَنا وَاغْفِرْ لَنَا ذِلَّةَنا وَاغْفِرْ لَنَا ذِلَّةَنا
سَبِّحُوْهُ بِالْاَیْمَانِ

خداوند اہلکوار ہمارے ان بہائیوں کو جو ایمان میں
ہم سے پہلے ہیں معاف کر،

یہ حدیث بخاری اور مسلم کی کتاب التفسیر میں ہیں، سلف صالحین اور محدثین اہل سنت نے اصولی حیثیت سے اس مسئلہ کو ذکر کیا، اور عقاید کی عام کتابوں میں اسکا تذکرہ ہے،

خوارج کے نزدیک چونکہ یہ قتل عمد تھا جو گناہ کبیرہ ہے اور جس سے دائمی جہنم کا انسان مستوجب ہوتا ہے، اور دائمی جہنم کا مستوجب ہونا صرف کافروں کی صفت ہے، اسلئے گناہ کبیرہ کا مرتکب کافر ہوگا، اس نتیجہ نے خارجی مذہب کے اصول اولین کی حیثیت اختیار کر لی، اسکے بالقابل ایک فرقہ پیدا ہوا جو مرجیہ کے نام سے مشہور ہوا، اس نے بعض احادیث کی بنیاد پر یہ دعویٰ کیا کہ ایمان کے ساتھ کوئی گناہ مضر نہیں، گناہ سے مومن کسی طرح عذاب مستحق نہیں ہوتا ہے چہ جائیکہ اس سے کفر لازم آئے، ایک تیسرا فرقہ معتزلہ کا ان دونوں کے بیچ میں پیدا ہوا جس نے دونوں گزشتہ فرقوں کے دلائل سن کر یہ فیصلہ کیا کہ گناہ کبیرہ کا مرتکب نہ مومن ہے نہ کافر ہے، کفر اور ایمان کے بیچ کی منزل میں ہے،

اہل السنۃ پھر آگے بڑھتے ہیں وہ ان فرقوں کی طرح جو صراط مستقیم سے ہٹ گئے صرف ایک دو آیت یا حدیث کو لیکر فیصلہ نہیں کرتے، انکے سامنے قرآن کی تمام آیتیں تھیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اقوال و ہدایات تھے، صحابہ کے آثار اور روایات تھے، انھوں نے کہا، گناہ کبیرہ کے ارتکاب سے کفر لازم نہیں آتا، لیکن عذاب کا مستحق ضرور ہوتا ہے، یہ ممکن ہے کہ خداوند تعالیٰ اپنی قدرت اور رحمت سے گنہگار کی خطاؤں کو معاف کر دے اور اسے عذاب سے بچائے، صحیح مسلم میں ہے کہ بعض لوگ خوارج کے دلائل سن کر خارجی بن گئے، اتفاق سے انکا گذر

لکھن میں ہوا وہاں حضرت جابر سے ملاقات ہوئی۔ اُن سے پوچھا کہ گنگا رنجتے بھی جائینگے انھوں نے قیامت کے تمام واقعات اور گنگا رن کی شفاعت اور نفرت کی حد بیان کی یہ سن کر ایک کے سوا سب تائب ہو گئے،

ہم نے پہلے نمبر میں لکھا ہے کہ ان فرقوں نے قومی تقسیم کے علاوہ ملی تقسیم بھی حاصل کر لی تھی شام میں عثمانی و ناصبی وغیرہ حامیان بنی امیہ تھے، اور عراق میں علوی اور اہل عجم تھے، بنو امیہ نے میدان کر بلا میں جگر گوشہ رسول کے ساتھ جو کچھ کیا، سرزمین حرم میں نواسہ صدیق (ابن زبیر) جس بیدردی کے ساتھ قتل کیا، زید شہید کا سر جس طرح اتارا گیا، مدینہ الرسول میں انصار کرام جو رسول کے دست و بازو تھے انکو جس سفاکی سے تہ تیغ کیا، بصرہ کے محدثین اور علماء کا خون حطوح بیدریغ بہایا، حجاج کے ہاتھوں میں جو تلوار اٹھون نے دی تھی جو کبھی حجاز کے رگیستان میں اور کبھی عراق کے سبزہ زاروں میں چمکتی تھی اس سے کئی لاکھ تن بے سر تھے،

تمام ملک ان مظالم سے زیرِ ذر بر تھا، تلوار کا جادو زبانوں کو گونگا کر سکتا تھا لیکن دل کا کاٹنا نہیں نکال سکتا تھا، اسکے لئے مذہبی منتر کی ضرورت تھی، آخر وہ منتر انکو مل گیا اور وہ مسئلہ جبر تھا، یعنی یہ کہ انسان مجبور محض ہے، جو کچھ کرتا ہے خدا کرتا ہے، اس لئے انسان اپنے اعمال کا ذمہ دار نہیں، اسکی ذمہ داری خدا پر عاید ہے، ان وجوہ سے ان سفاکیوں کے لئے وہ مجرم نہیں بلکہ نعوذ باللہ خود خداوند تعالیٰ مجرم ہے،

اسکے مقابل تم خود فیصلہ کر سکتے ہو کہ عراق کے مذہبی جادو گروں نے اہل شام کے اس منتر کو کیونکر کاٹا ہوگا، وہ نظریہ قدر ہے یعنی یہ کہ انسان اپنے تمام اعمال کا آپ ذمہ دار ہے تقدیر کوئی شے نہیں، خدا نے انسان کو اسکے افعال پر قدرت دے رکھی ہے انسان خود جس طرح

چاہتا ہے کرتا ہے، یہ آواز سب پہلے عراق سے اُٹھی اور سنسویہ یا سوسن نام ایک عجمی نژاد کی زبان سے بلند ہوئی، مسجد جنی نے اسکو اصول عقاید میں داخل کر دیا، کچھ لوگ بصرہ سے حضرت ابن عمر کے پاس آئے اور عرض کی کہ ہمارے ہاں کچھ لوگ ایسے پیدا ہوئے ہیں جو تقدیر منکر ہیں اور کہتے ہیں کہ تمام کام پہلے سے مقدور ہو کر نہیں بلکہ سر نہ ہوتے ہیں، حضرت ابن عمر نے فرمایا انکو کہدو کہہ کو اُن سے تعلق نہیں اور انکو ہم سے نہیں، مسجد جنی نے بصرہ کے علی حلقوں تک آواز پہنچائی اور رفتہ رفتہ دائرہ وسیع ہوتا گیا،

مسجد اور عطار بن بسیر حضرت حسن بصری کی خدمت میں آتے اور عرض کرتے کہ یہ لوگ (بنو امیہ) خلق خدا کا خون بہاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم لوگ جو کچھ کرتے ہیں وہ خدا کے حکم اور تقدیر سے کرتے ہیں، انھوں نے کہا خدا کے دشمن جوٹ کتے ہیں، آخر مسجد نے بغاوت کی اور عبدالملک اموی کے حکم سے قتل ہوا، مسجد کے بعد عمر بن عبید جعد بن دہم، اور غیلان مشقی وغیرہ اس آواز کو دبے ندیا، اور یہ سب یکے با دیگر بنو امیہ کے ہاتھ سے قتل ہوئے، انکے قتل نے اس فرقہ میں اور زیادہ جوش برپا کر دیا، اور ایک دوسرا اصول ان میں مسلم ہوا کہ سفاکوں اور ظالموں کو ٹوٹنا اور عدل و انصاف کی دعوت دینا فرض ہے، ابتداً اس فرقہ کا نام قدریہ پڑا اور آخر بڑھتے بڑھتے یہی معتزلہ بن گئے،



اب وہ وقت آ گیا کہ امویہ کا درگزر کر عباسیہ کا ستارہ اقبال سیاہ پرچموں کے سایہ میں ایران کی سرزمین سے طلوع ہوا، یونان و عجم کے فلسفہ نے زبانوں کی گرہیں کھول دیں کہ جسکے منہ سے جو بات نکلی وہ ایک مذہب بن گیا، عراق، خراسان، رے وغیرہ ایران کے بڑے بڑے شہر مذہب ساز یونان اور فرقہ بندیوں کے مرکز بن گئے، خراسان میں جہم بن صفوان ترمذی پیدا ہوا

جس نے خدا کے تمام صفات الہیہ کا انکار کیا، اور خدا کو مجبور محض فرض کیا، معتزلہ نے خدا کو صفات سے استعد منزه کیا کہ وہ معدوم کے ہم معنی بن گیا، ابن کرام سیستانی نے رے میں خدا کی تجسیم کا وہ اعتقاد ظاہر کیا کہ ایک خوبصورت اور ثقہ صورت انسان بنا کر تخت پر بٹھادیا، معتدین تجسیم بھی ایک خیال پر فنی ہوئے، خراسان میں سلیمان مفسر نے یہ اعتقاد ظاہر کیا کہ خدا کا جسم گوشت اور پوست سے مرکب ہے، ہشام بن حکم نے گوشت و پوست کے بجائے اسکو نورانی الجسم کہا، ہشام بن سالم جو لقی نے کہا خدا نور ہے، گوشت و پوست نہیں، اور پکا ڈھڑکھڑکے اور نیچے کا ڈھڑکھڑکے ہی، اسکے کانے کانے بال ہیں، انسانوں کی طرح حواس خمسہ رکھتا ہے ہاتھ ہے، پاؤں ہے، منہ ہے، آنکھ ہے، ناک ہے، اور اڑھی نہیں، بیان بن سہمان نے کہا خدا کے جسم تو ہے لیکن قیامت میں وہ فنا ہو جائیگا، صرف چہرہ رہ جائیگا، معتزلہ نے اسکی رویت کا انکار کیا، اکثر نے تسلیم کیا، دوسروں نے کہا رویت ان حواس خمسہ سے نہیں بلکہ ایک اور حاسہ سے ہوگی جو قیامت میں خدا پیدا کر لیگا،

یہ بحث تو صرف خدا کی ترکیب کے لحاظ سے تھی، خدا کے صفات کی بحث اسکے بعد شروع ہوتی ہے، جہیہ نے خدا کے صفات الہیہ سے انکار کیا کہ اگر صفات ہوں تو انکی بقا بھی لازم آتی ہے اور دائمی بقا صرف خدا کی ذات کے لئے ہی، نیز ذات و صفات سے مل کر خدا کی ترکیب لازم آتی ہے، اور وہ ترکیب سے پاک ہے، معتزلہ نے کہا خدا کی عین بسیط ذات ہی صفات کی قائم مقام ہے، اسکے مقابل ظواہر نے کہا صفات ذات سے الگ مستقل ہستی رکھتی ہیں، اشاعہ نے کہا کہ صفات نہ عین ذات ہیں نہ خارج از ذات ہیں، کعبی طنجی نے کہا کہ خدا میں صرف ایک صفت علم ہے، ارادہ اسکی ذات کے ساتھ قائم ہے،

ایمان اور عمل ایک شے ہے، یا عمل ایمان سے خارج ہے، ایمان زبان سے صرف

اقرار کا نام ہے یا دل سے محض اعتقاد کا، یا زبان کے اقرار اور دل کے اعتقاد دونوں کے مجموعہ کا، ایمان میں کمی اور زیادتی ہو سکتی ہے یا نہیں، خدا پر ایمان لانا عقلاً واجب ہے یا سمعاً، بنوت کا بنوت عقل سے ہوتا ہے یا نقل سے، معجزہ ممکن ہے؟ معجزہ دلیل بنوت ہے یا نہیں، معجزہ بھی اسباب پر مبنی ہوتا ہے؟ خدا کے احکام میں مصالح اور حکم ہوتے ہیں، خدا کے کام اسباب کے زیر اثر ہیں؟ قرآن معجزہ ہے یا نہیں، قرآن کا جواب درحقیقت نہیں ہو سکتا تھا، یا ہو سکتا تھا لیکن خدا نے انسان سے اسکی قدرت سلب کر لی ہے، قرآن اگر معجزہ ہے تو کس حیثیت سے، پیشینگوئی کی حیثیت سے یا عبارت کی حیثیت سے، قرآن کیونکر کلام الہی ہے وہ قدیم ہے یا حادث، اسکے الفاظ بھی قدیم ہیں یا حرف معانی جنت اور دوزخ کا وجود حقیقت میں بھی ہے یا اس سے مجازی معنی مراد ہیں، اگر حقیقی مراد ہیں تو اسوقت موجود ہیں یا نہیں، قیامت میں وہ رہیں گی یا فنا کر دی جائیں گی، جسکے دل میں ذرا بھی ایمان ہوگا وہ دوزخ میں داخل ہوگا یا نہیں، قبر میں بندہ پر عذاب ہوتا ہے یا نہیں، دوزخ میں کفار صرف ایک بار جلنیکے بار بار خدا کو محال قدرت ہی یا نہیں، ظلم کر سکتا ہے یا نہیں، اور آخر یہ کہ نوز بانہ وہ جوت بول سکتا ہے یا نہیں؟

اہمیت کا سلسلہ ہم نے چھیڑا نہیں کہ اس سے پھر ایک تسلسل پیدا ہوگا،

یہ اور انکے علاوہ سیکڑوں فرخرفات مسائل کی صورت میں پیدا ہوئے اور جسکی عقل نے جوابات کی وہ ایک گروہ کا مذہب قرار پاگئی، چنانچہ یہ تمام مسائل مختلف فرقوں میں نفیاً یا اثباتاً اصول مذہب میں داخل ہیں، یہ اختلافات صرف زبان اور دلائل تک محدود نہ رہے، بلکہ بارہا باہم دست دگر بیان نوبت بھی، تیسری صدی میں اشعریت پیدا ہوئی جس نے محدثین اور فقہاء میں بھی حسن قبول پیدا کیا کہ اسکا مسلک عقل و نقل اور معتزلہ اور اہل ظواہر کے بیچ میں تھا، اس نے ایک طرف باقلانی، ابن فورک، غزالی اور رازی کے زور بیان سے دوسری طرف

ملک شاہ سلجوقی، سلطان محمود غزنوی، سلطان صلاح الدین ایوبی اور محمد بن قسطنطین (اپسین) کی تلواروں سے وہ قوت حاصل کی کہ تمام فرقتے اسکے سامنے دب گئے، تاہم بغداد کی سرزمین جب تک زندہ رہی، خابلمہ اور اشاعرہ جن میں سے ہر ایک کتاب و سنت پر عمل و ایمان کا تہاد غویدار تھا، کبھی انکے باہمی فتنوں سے خالی نہ رہی۔

(۴)

اسلام کے مختلف فرقوں کی پوری روداد اب ہمارے سامنے ہی غور سے پڑھو اور دیکھو ان اختلافات کا اصلی بنی اور انکی پیدائش کے اصلی اسباب کیا تھے؟ یہ تھے کہ اسلام کی عملی زندگی کو چھوڑ کر صرف تخیل کی زندگی انھوں نے بسر کرنی چاہی۔

اسلام میں اختلافات کی جو بنیاد پڑی جب تک ان میں عجمی عنصر غالب نہوا وہ عمل اور زندگی کی جنگ تھی، وہ مذہب کی آمیزش کے بغیر خالص سیاسی اور پولیٹیکل جنگ رہی، جسکے فیصلے کئی بار تلوار سے چاہے گئے، عجمیت کے عنصر نے پالیٹکس کو مذہب کے پردے میں چھپا دیا اور تلوار کی جگہ شلوک، شہادت، استدالات عام فریب، تاویل فاسد تغیر عقاید نے لے لی، نتیجہ یہ ہوا کہ تلوار کی جنگ گومادی اجسام کو فنا کر رہی تھی، لیکن قومی زندگی کو ترقی ہو رہی تھی، قوم میں زندہ رہنے کا جوش و خروش تھا، اس طرز جنگ نے زندگی کے اصل جوہر اور مذہب کی اصل روح اور عمل کی اصلی قوت کو فنا کر دیا،

اسلام دوسرے مذاہب کی طرح عقاید اور عبادات دو چیزوں سے مرکب ہی، لیکن اسلام حقیقت عقاید کی وسعت اور کثرت کا شائق نہیں بلکہ اسکے رسوخ، استواری اور شدت ایمان کا طالب ہے، لیکن انسانیت کی بیمار فطرت ہمیشہ وسعت کی طرف جاتی ہے، خلاق فطرت کا فرستادہ اس رمز سے آگاہ ہوتا، صحیح بخاری میں ہے کہ آپ نے فرمایا،

لن یبرح الناس یتساءلون حتی یقولوا
ہذا اللہ خالق کل شیئ فمن خلق اللہ

لوگ ہمیشہ ایک دوسرے سے بحث و مناظرہ کرتے رہے
یہاں تک پہنچے کہ اچھا خدا نے سب چیز کو پیدا کیا، پھر
خدا کو کس نے پیدا کیا،

مسلم میں حضرت عائشہ سے مروی ہے کہ ایک دن آپ نے آیت ذیل تلاوت فرمائی،

اس نے تجزیہ کتاب نازل کی جس میں کچھ آیتیں محکم

اور واضح ہیں، وہ اصل کتاب ہی اور بعض متشابہ ہیں

جسکے دونوں میں کمی ہے وہ متشابہ کے پیچھے پڑتے ہیں

فقہہ انگلیزی کے لئے اور اسکے مطلب کو حل کرنے کے لئے

حالانکہ اس کا حقیقی مطلب خدا کے سوا کوئی نہیں

جانتا اور جو علم میں کچھ ہیں وہ کہتے ہیں ہم سپر

ایمان لائے یہ سب خدا کی طرف سے ہی اور عقائد

سوا کوئی عبرت نہیں پکڑتا۔

پھر فرمایا:

جب ان لوگوں کو دیکھو جو متشابہ کے پیچھے پڑتے ہیں

تو جان لیں کہ وہی ہیں جسکا خدا نے نام لیا تو ان سے احتراز کرو

اسی بنا پر صحابہ کرام سے اگر ایسا فعل سرزد ہوتا جو اس ارشاد کے خلاف ہوتا تو آپ

سخت برہم ہوتے، ترمذی میں حضرت ابوہریرہ سے اور ابن ماجہ میں عبد اللہ بن عمر سے

مروی ہے کہ ایک دفعہ آپ باہر تشریف لائے تو دیکھا کہ کچھ اصحاب ایک حلقہ مجلس میں بیٹھے

بحث و نزاع میں مشغول ہیں، فرمایا کہ کس مسئلہ میں گفتگو کر رہے ہو، عرض کی مسئلہ تقدیر میں،

هُوَ الَّذِي أَنْزَلَ نَكِيتَ الْكِتَابِ مِنْهُ آيَاتٌ

تَحْكُمَاتٌ مِّنْ أَمْرِ الْكِتَابِ وَآخَرُ مُتَشَابِهَاتٌ

فَأَمَّا الَّذِينَ فِي قُلُوبِهِمْ زَيْغٌ فَيَتَّبِعُونَ

مَا تَشَابَهَ مِنْهُ ابْتِغَاءَ الْفِتْنَةِ وَابْتِغَاءَ

تَأْوِيلِهِ وَمَا يَعْلَمُ تَأْوِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ

وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلْمِ يَقُولُونَ آمَنَّا بِهِ

كُلٌّ مِّنْ عِنْدِ اللَّهِ وَمَا يَذَّكَّرُ إِلَّا أُولُو

الْأَلْبَابِ

پھر فرمایا:

اِذَا رَأَيْتُمُ الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ مَا تَشَابَهَ مِنْهُ

فَاُولَٰئِكَ الَّذِينَ سَمَّى اللَّهُ فَاَحْذَرُوهُمْ

جدید علم ہیئت اور عربی اصطلاحات

سات آٹھ برس ہوئے میں نے المذہب میں "مسلمان اور علم ہیئت" کے عنوان سے دو تین ممبروں میں ایک مضمون لکھا تھا اس کے آخر میں اس دعویٰ کے ثبوت میں کہ جدید علم ہیئت قدیم مسلمان ہیئت و انون کا کس درجہ ممنون ہے، ہیئت کے چند عربی اصطلاحات جراتیک یورپ کے علمی حلقوں میں مستعمل ہیں، پیش کئے گئے تھے، اس کے بعد اس قسم کے اور مزید اصطلاحات کی تفتیش جستجو کا شوق پیدا ہوا، چنانچہ اچھا خاصہ ذخیرہ اس کا اثنائے مطالعہ میں جمع ہو گیا، جنوری ۱۹۱۱ء میں مجلس تہنیت سالگرہ والیہ بھوپال کی دعوت پر بھوپال جانے کا اتفاق ہوا، ان یہ دیکھ کر خوشی ہوئی کہ ہمارے دوست منشی محمد مدنی صاحب نائب ہتم صیغہ تاریخ بھوپال کو بھی اس شعبہ سے خاص دلچسپی ہے، اور انھوں نے بھی اس قسم کے اصطلاحات فراہم کئے ہیں، ذیل میں انکی کوششوں کے نتائج ناظرین کے پیش کش ہیں، جو الفاظ ان سے چھوڑ گئے تھے، انکو اضافہ کر دیا ہے منشی صاحب اپنے خط میں لکھتے ہیں:

حسب وعدہ چند اصطلاحات اور ستاروں کے نام حسب قدر میں نے جمع کئے ہیں روانہ خدمت کرتا ہوں، پہلے ہی نام عموماً انگریزی اور دیگر یورپین زبانوں میں متداول تھے سنہ ۱۲۱۰ء میں جرمنی کے ایک عالم فلکیات (Dr. Bessel) نے آسمان کا ایک نقشہ بنایا، اس میں ستاروں کے عربی اور یونانی ناموں کے بجائے یونانی حروف استعمال کئے، جس سے تسمیہ کو کب کا یہی طریقہ رائج ہو گیا کہ صورت کو اکب کے نام میں علامت نسبت اضافہ کر کے نام کے پہلے یونانی

یہ سنتے ہی آپکا چہرہ سرخ ہو گیا، راوی کا بیان ہے کہ یہ معلوم ہوتا تھا کہ گویا کسی چہرہ مبارک انار کے دانے پخوڑ دیے ہیں، آپ نے فرمایا، کیا تمکو اسی کا حکم دیا گیا ہے، کیا تم اسی لئے پیدا کئے گئے ہو، کیا میں یہی پیغام دیکر بھیجا گیا ہوں، قرآن کی ایک آیت کو دوسرے آیت پر چپکے ہو، تم سے پہلے جو قوانین تھیں وہ اسی سے ہلاک ہوئیں، میں تاکید کرتا ہوں کہ اس میں جبر و انکار ان احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ اسلام عقاید کی وسعت اور ان میں بحث و نزاع کا شایق نہیں، وہ صرف اس پیغام پر ایمان اور یقین کا طالب ہے جو علی الاعلان وہ تمام دنیا کو سناتا ہے، جسکے سمجھنے میں نہ عرب کے بدوؤں اور افریقہ کے حبشیوں کو شامل ہے اور نہ یونان کے حکیموں اور یورپ کے فلاسفوں کو، بخاری میں ہے کہ ایک دفعہ ایک صاحب کو ایک مسلمان غلام آزاد کرنا تھا، وہ احمق سی کوئی حبشیہ لائے اور دریافت کیا کہ کیا یہ مسلمان ہے؟ آپ نے اس سے پوچھا خدا کہاں ہے؟ اس نے آسمان کی طرف انگلی اٹھا دی، آپ نے ان صاحب سے فرمایا، لجاؤ یہ مسلمان ہے؟

اللہ اکبر! اسلام کی حقیقت پر کتنے پردے پڑ گئے ہیں، آپ تو اسلام کے لئے صرف آسمان کی طرف انگلی اٹھا دینا کافی سمجھتے ہیں، لیکن ہمارے نزدیک آج کوئی مسلمان نہیں ہو سکتا جب تک نسفی کے تمام بندھے عقاید پر حرفاً حرفاً آمین نہ کہتا جائے،

باقی

مولانا انیس ودبیر

مولانا شبلی مرحوم کی یہ تصنیف ایک مدت سے ناپید تھی، شائقین نے بار بار درخواستیں بھیجیں لیکن تعمیل نہ ہو سکی، اب بڑی مشکل سے اس کے کچھ نسخے ہاتھ آئے ہیں، خوشخط، عمدہ طبع اول قیمت ہے،

مینجر

بنا ہے، اردھ کے معنی Badger (بجھو) لکھے ہیں، عربی میں بجھو کو ضعیف کہتے ہیں، اگر ارضہ سے بنا ہے تو اسکے معنی دیک کے ہیں، ممکن ہے کہ یہ نام غنق الضعیف ہو، عربی میں اکثر ستاروں کے نام مرکب ہیں، انگریزی میں انکا صرف ایک جز لیلیا گیا ہے، میں نے مرکب ناموں کے مترادف جز بقدر دریافت ہو سکے اور قیاس سے معلوم ہو سکے تو سین میں لکھ دیئے ہیں،

عربی ناموں میں ایک تصرف یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ کل کا نام جز کو دیدیا گیا، یعنی عربی میں وہ ایک ستاروں کے جہرٹ یا صورت کو اکب یا منزل قمر کا نام تھا، انگریزی میں وہ صرف ایک ستارہ کا نام رکھ دیا گیا، اس فہرست میں منزل قمر پر م-ق، اور صورت کو اکب پر ص-ک بنا دیا ہے،

اس فہرست میں کل ۱۰۴ نام ہیں، ابھی تلاش جاری ہے، آئندہ اور بقدر نام معلوم ہونگے، وہ بھی آپ کے پاس بھجودینگا، فی الحال آپ نے بقدر نام جمع کئے ہیں، انکے ساتھ انہیں بھی معارف میں چھاپ دیجئے،

ستاروں کے نام

Achermer.	آخراہر	Al Adhamera	الاذھامرا
Acrab.	(اکلیل) الحرقب	Al Bali.	(سعد) البلیع = البلیع - م-ق.
Acubeno.	الزبانیاں - م-ق.	Al chiba	الخباء
Adhara.	ظہر (الکلب)	Alcor.	الخور
Adhra. Aludra.	الذراء	Aldelvan	الدبران
Adid = Adib.	الضیع	Alderamin.	ظہر الیمین

حرف لکھ دیا جاتا ہے جیسے (B. Persel 'a orronio) اس دن سے عربی دیونانی نام متروک ہو گئے، تاہم اب بھی چند دیونانی ناموں کے علاوہ ساٹھ شتر ستاروں کے عربی نام علم ہیئت کی انگریزی کتابوں میں لکھے جاتے ہیں، مسئلہ فہرست میں مروجہ ناموں کے پہلے میں نے حرف میم بنا دیا ہے، یہ نام حال کی مطبوعہ کتابوں میں لکھے ہوئے ہیں چنانچہ "ایری پاتھس ٹودی اسٹارس" میں بھی جو مسئلہ میں مطبع پائیر سے شائع ہوئی ہے موجود ہے،

انگریزی میں علم ہیئت کی بعض اصطلاحیں اور ستاروں کے نام ایسے بھی ہیں جن پر عربی ناموں کا ذکر ہوتا ہے، مثلاً 'Kornephoros' 'Kumach' 'Alucola' 'Alcyone' 'Alburies' (ارتفاع) 'Regulus' 'Mecartim' وغیرہ لیکن یہ دیونانی نام ہیں، کیمہ اور سترین عربی الفاظ ہیں، پہلے میں بھی انکو عربی ناموں کی مسخ شدہ صورت سمجھتا تھا، لیکن تحقیق سے یہ خیال غلط ثابت ہوا،

اسی طرح عربی الفاظ کی ایسی صورت بگڑی ہے کہ بادی النظر میں وہ عربی الفاظ تو نہیں معلوم ہوتے اور اصل الفاظ کا پتہ لگانا مشکل ہو گیا ہے، اس فہرست میں بقدر نام ہیں میں نے انکی قدیم و جدید ہیئت کی عربی، فارسی، اردو اور انگریزی کتابوں اور عربی و انگریزی لغات سے تحقیق کر لی ہے، البتہ بعض نام ایسے ہیں جنکی اصل عربی نہ معلوم ہو سکی، اور بعض نام ایسے ہیں جن پر مجھے پورا اطمینان نہیں ہوا، نامعلوم اور شبہ ناموں پر میں نے علامت ؟ بنا دی ہے، ایک نام Almaak ہے، اسکے عربی نام کی جگہ میں نے یہی علامت بنا دی ہے، دیسٹر کی ڈکشنری میں لکھا ہے کہ یہ عربی نام Al anuqulandh ہے

Arkab	عقوب	Denel-el Okab	ذنب العقاب	Al farkadain	الفردين	Alnajid	الناجديا النجيد
Arneb	ارب (٩)	Denel-Kaitos	ذنب قيطس	Pherkad.		Alhasl.	النسل
Atik	اليتيق	Denelbola	ذنب الاسد	Algedi.	ذوق (بجدي)	Alrath	المنطق
Azelfafage.	نظف لفرس	Diphda	ضفدع	Algenel	الجنب (المسلة)	Alhilam	النظام
Azha	أشيان (فارسي) ام	Dubhe	دبه	Algieba	البجبه - م - ق	Alnitam	نيل
Azimech	السمك (اعزل)	Duhr	ظهر (الاسد)	Algol.	الراس (الغول)	Alnilam	نيلام
Baham	بهم (سد)	Elkophrah = Elphekrah	الفقرة (الدب)	Algomairza	الغيسار	Alnitak	النطاق
Batenkaios	بطن قيطس	Elrakis	الراقص	Algorab.	الغراب	Alniyat	٩
Beid	لبيض	Enef.	نف (٩)	Alhabor	العبور	Alphard	الفرد (الشجاع)
Benetnash	نبات النعش - ك	Errai	الراعي	Alhaim	الحيوت	Alphecca	النير (الفك)
Betel Guese = Betelgeuse	البط الجوزار	Etanin	الاس (اليتن)	Alhena	الهنه - م - ق	Alpheratz	الفرس (الفرغ المورخ)
Boten	بطين - م - ق	Tomalhaut	فم الحوت	Alioth	اليتيه	Alpherk.	الفرق (٩)
Caph	كف (الخصيب)	Turud	الفرد	Alkaid	القائد	Alruccabh.	٩ الركا به
Cheleb = Cebalrai	كلب الراعي	Qiansar = Juzar	جوزهر	Alkaphrah	القفرني	Alrishah = Elrachah	الرشاه - م - ق
Cursa	كرسي (٩)	Qiedi	جدي (٩)	Alkes.	الكاس	Alshain	الشاهين
Dabih	ذابح (سد)	Qienah	جناح (الدجاجة)	Almak. Almach.	٩	Altair	النسر (الطار)
Denb = Denel-Adige.	ذنب الدجاجة	Qomeisa	نميسا	Alminkaral dayafah	منقار الدجاجة	Alcarf	الطرف
Denel-Algieda	ذنب البجدي	Hamal	الحمل	Almuridin	المريدن	Alya	٩ (٩) النجيه
Denel-el belphine	ذنب الدفين	Hammam	الهام (سد)	Alnahr	النهر (ضاريت)	Alanak	الناك (الارض)
						Arided = Aridif	الردف

Rastaban	راس الثعبان	Chabit	ازار	Merach	مراق (۹)
Rigil	رجل (الجوزا)	Chheemin	كفتة الجنوبية	Merak	مراق (الدب)
Rigil Kentaurus	رجل قنطورس	Chaban	كفتة الشمالية	Mintaka	منطقة (الجوزا)
Ruchba	ركبة (الكرسي)	Unukalhai	قطعة الفرس	Mirfak	مرفق (السلسلة)
Ruchbarurranich	؟	Urkalburrami	قطب	Mirzam = Murzam	مرزم (ياماني)
Sabik	سائق	Vega	توس شمال	Mizar	منز
Sadachbia	سدا الاخيه	Wasat	توس نصف النهار	Mufrede	مفرد (الاربع)
Sadalmelik	سدا الملك	Wezen	سج	hair al zaurak	شعر الزورق
Sadal Sud	سدا السور	Zeldun	مرفق (الحوا)	Nashira	نشر - م - ق
Sadr	الصدر (۹)	Zaripara = Zarifan	مركب (۹)	Nekar	نكار - ص - ك
Sailnaschrual	؟	Zariah	مركب (۹)	Nebal = Nihal	نبل
Saiph	سيف (الجبار)	Zaurak	مغرز (الدب)	Nitak	نطاق (الجوزا)
Schedar	صدر (ذات الكرسي)	Zubenelchamal	ميسان	Nusakan	نسيكن - ص - ك
Schemali	(ذنب قيطس) شمالي	Zubenelgenubi	ميسوطه	Okda	عقدة (القيطان)
Shaula	شول - م - ق	Zubenhakrali	مقبوضه	Phard	فرد (۹)
Sheliak	شلياق - ص - ك	Atankubut	منكب (۹)	Phecda	نخذ (الدب)
Sheratan	شرطان - م - ق	Alidad	منكب (قيطس)	Rasalasad	راس الاسد
Sulaphat	سلخات - ص - ك	Almucantar	منكب ذي النخاع	Rasalgethi	راس الجاثي
Carazed	طريدة ؟	Astrolabe	منكار (القيطس)	RasalHague	راس الحوا
		Azimuth			
		Nadir			
		Zeneth			

لاہور کا مشہور فارسی شاعر

(۴۱)
میسو سعد سلمان

شاعر کے حالات خود اسکے کلام سے

ترجمہ شیخ عبد القادر ایم اے پروفیسر انفسٹن کالج، بمبئی

ایک مدت کی چٹائی ہوئی داستان آج پھر شروع ہوتی ہے، شاید ناظرین کو واقعہ یاد ہی ہو، مرزا عبدالوہاب قزوینی کا یہ مضمون ہے، پروفیسر براؤن نے اسکو انگریزی میں منتقل کیا، اور ہمارے دوست پروفیسر موصوف اسکو اردو میں ترجمہ کر رہے ہیں،

میسو سعد سلمان ہندوستان کی خاک سے پیدا ہوا تھا، اور لاہور کا باشندہ، اور حکومت غزنین کی طرف سے جالندھر کا گورنر تھا، بادشاہ نے ناراض ہو کر قید کر دیا تھا اس قید سے چھوٹ کر دوبارہ قید ہوتا ہے، کیا اس زمانہ میں بھی کوئی قانون تحفظ حند تھا؟

سعود کی دوسری قید | ابونصر فارسی جب بادشاہ کے معرض ناخوشی میں آیا تو اسکے متعلقین و ناظرین حسب دستور پکڑے گئے، معزول کے گئے، یا قید خانہ میں ڈال دیئے گئے، ان میں میسو سعد سلمان بھی تھا، جو قلعہ مرج میں قید کیا گیا، اور وہاں اسکو ایک مدت دراز تک حبس میں رہنا ہوا، اسی

مدت میں اس نے سلطان مسعود کے اہل دربار اور ندیموں کی طرح میں اتنی دلگداز اور رقت انگیز نظمیں لکھیں کہ بقول نظامی عروضی انکے پڑھنے سے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں اور آنکھوں سے آنسو بہنے لگتا ہے، مگر بایں ہمہ سلطان کا دل مائل نہ ہوا، آخر کار قیاس غالب کے مطابق آٹھ سال کے بعد ثقہ الملک طاہر بن علی کی کوششوں سے اسکی رہائی ہوئی، یہ امور بالما

نظامی کے الفاظ یہ ہیں: دقت باشد کہ من از اشعار او خواهم بر نام من راست شود و جا آن دارد کہ آب چشم من برود و بعد القاد

بطریق اجمال مذکور ہوئے، انکے ثبوت میں اب میں مسعود کی نظموں سے اشعار نقل کر دینگا، جب مسعود جالندھر کا گورنر تھا، اسکا ایک دوست محمد خطیبی نام جو شاید ابونصر فارسی کے متعلقین سے تھا، قزدار (قصدار) کا جو سیستان میں ہے کمشنر تھا، ان دونوں کو بھی معزول کر کے قید میں ڈال دیا گیا، ثقہ الملک طاہر بن علی کے (جو سلطان مسعود کا ایک وزیر تھا) ایک مدحیہ قصیدہ میں محمد خطیبی کو مسعود دلاسا دینے کی کوشش کرتا ہے اور اس قصیدہ کے چند الفاظ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ مسعود کے قید کا سبب اسکے جالندھر کی حکومت کے ساتھ وابستہ ہے،

محمد اے بہمان عین فضل ذات و ہر	توئی اگر بود از فضل در جہان پیکر
ترا خطیبی خواند و شاید در زبید	کہ تو فصیح خطیبی بنظم و نثر اندر
ز حسب حال چو زہر تو زہر ہم خون شد	کہ نظم کردہ آن را بگفتہ چو شکر
چون بگریم ہمیدون پس از قضاے خدا	بلا سے ماہمہ قزو و اردو و جالندھر
دواہل فضل دو و آزادہ دو و محتلم	دو خیرہ راے دو خیرہ سرد و خیرہ بصر
مرا اگر پس ازین دولے دہد یاری	من دشناے خدا دند و خامہ و دفتر
بمدحت ثقہ الملک ازین چہ دریا دل	بغوص طبع برآرم طولہاے گہر

ثقہ الملک طاہر بن علی بن عثمان سلطان مسعود بن ابراہیم کا وزیر تھا، عوفی مسعود سعد سلمان کے ترجمہ میں لکھتا ہے، (صفحہ ۲۴) ثقہ الملک کے بارہ میں وہ لکھتا ہے کہ جب وزارت کی صدارت کے مندرجہ اسنے امتیاز کے ساتھ منصوبہ مسعود کے اکثر قصیدوں میں جو ثقہ الملک کی طرح میں ہیں، سلطان مسعود کی بھی طرح داخل ہے، ان میں سے ایک بیت لکھا ہوا ہے: بیت نہ جو ثقہ الملک بود ملک فردزی نہ نیز جو مسعود بود ملک ستانی - ابوالفرج ردی نے بھی اسکی تصدیق کی ہے، ایک قصیدہ میں وہ لکھتا ہے، ثقہ الملک خاص و خاص شاہ + خواجہ طاہر علیہ علیہ اللہ بیت سے یہ نظر آتا ہے کہ اسکو وزیر کے خطاب کے پیشتر خاص کا خطاب تھا، ستانی نے بھی اسکی طرح میں نظمیں لکھیں اپنے کارنامہ میں سلطان مسعود کی طرح کے بعد لکھتا ہے، ثقہ الملک طاہر بن علی + بادشاہ چون بنی واد و جودی ترا کرد آسمان ظاہر + یک زمین است و طاہر طاہر + مختاری غزنوی نے بھی اسکی ثنا خوانی کی ہے یہ ربائی اسکی ہر ثقہ الملک سردار گران آید بظاہر تو سر ہاے سران + چون شد بچان و دش جرت گران یا نیزہ عمر و جہان میگدان الف الدین حاجی بن نظام الغضنی کے آثار و الزار میں اور غیاث الدین خواند میر کے دستور الزار میں اسکا یعنی ثقہ الملک کا ترجمہ (بایوگرافی) موجود نہیں، شعرا کے کلام میں اسکا نام اور لقب جیسا کہ اوپر مذکور ہوا ثقہ الملک

اسی زمانہ کے قریب یعنی اسکی دوسری قید کے شروع میں اُس نے اپنا مشہور قصیدہ
میمیہ لکھا، جو نہایت دلگذاور رقت انگیز ہے، اسکی ابتدائی اشعار حسب ذیل ہیں،

از کردہ عشق پیشیا نم جز تو بہرہ دگر نسیدا نم
کارم ہمہ بخت بد بیچا نند در کام زبان ہی بہ بیچا نم
این پنج بکام من نمی گردد برضیرہ سخن ہی چہ گودا نم
چند شعرون کے بعد یوں کہتا ہے،

تا زادم اے شگفت مجوسم تا مرگ مگر کہ دفع زندا نم
یکچند کشیدہ داشت بخت بد در محنت و در بلا سے الوا نم
چون پیرہن عمل پہوشیدم بگرفت قضا سے بد گریبا نم
بر بیدہ باز بتلی گشتم آورد قضا بسج ویرا نم
بر مغربن اے سپہر ساعت چندین چہ زنی کہ منج سندا نم
در خون چہ کشی تنم نہ زود نیم در قف چہ بری دلم نہ پیکا نم
عملہ چہ کنی کہ کند شمشیرم پویہ چہ دہی کہ تنگ میدا نم
رود کہ بالیتا دشبدیرم بس بس کہ فرو گست خفتا نم
سبحان اللہ مرا نگوید کس تا من چہ سزا سے بند سلاطن نم

(بقیہ نوٹ صفحہ ۲۵) ظاہر بن علی پایا جاتا ہے، اس بات کی سند کہ علی شکان کا بیٹا تھا، صرف نظامی عروضی شاعر
قول ہے، اس شکان کا بیٹا ابو نصر منصور بن شکان تھا جسکا انتقال ۱۳۹۹ھ (= ۱۰۳۹-۱۰۳۹) میں ہوا، اور جو سلطان
محمد اور اسکے بیٹے سلطان مسعود کا سکریٹری تھا اور مقامات ابو نصر شکان کا مصنف اور ابو الفضل بیہقی مصنف
مسعودی کا استاد کی یادگاری کے لئے دیکھو صلاح الدین صفدی کی دانی بانوفیات ابن الاثیر، رد قانع ۱۳۳۵
اور ابو الفضل بیہقی کی تاریخ، ایس معلوم ہوتا ہے کہ ثقہ الملک ظاہر بن علی بن شکان ابو نصر کا بیٹا ہے، اسکی وفات
کی تاریخ جو کہ بعضی طور پر نہیں ملی، لیکن غالباً ۱۳۵۵ھ (= ۱۳۵۵-۱۳۵۵) کے بعد اور ۱۳۵۵ھ (= ۱۳۵۵-۱۳۵۵) کے پہلے ہوئی چاہیے

واللہ کہ چو گرگ یوسفم واللہ بر خیسہ ہی نہند بہتا نم
گرہرگز ذرہ کثری باشد در من نہ ز پشت سعد سلما نم
آخر میں کہتا ہے،

پیوستہ چو ابرو شمع می گرم دین بیت چو حزن دمچ میخوام نم
فریاد رسیدم اے مسلمانان از بہر خدا سے اگر سلما نم

اس قصیدہ کے کل اشعار اسی طرح دردناک ہیں، گو مذکورہ ابیات ہمارے موجودہ
مطلب سے جو مسعود سعد کے سوانح زندگی سے متعلق شواہد اور حالات بہم پہنچانا ہی خارج ہے،
انگوہیان بطور نمونہ جلیات درج کیا گیا،

ایک دوسرے قصیدہ میں جو ثقہ الملک کی مرح میں لکھا گیا ہے وہ کہتا ہے کہ پہلے
سال میں وہ حکومت کے جلیل القدر امراء اور افسردن میں سے تھا، ہر ایک درم سرکاری کی
جسکا وہ ذمہ دار تھا، حساب دہی کر سکتا تھا با این ہمہ وہ قطعہ مرج میں ایک سال تک انتہا
درجہ کی ذلت اور خواری کے ساتھ قید کیا گیا، یہ قصیدہ اس نے دوسری قید کے پہلے سال
میں لکھا تھا، رسمی طرح کے بعد کہتا ہے،

دشمن و دوست دیدہ بود کہ من یار بودم ز جملہ اعیان
اسپ بسیار و بندہ بے حد مال انواع و نعمت الوان
من چوستان ہی دو انیدم از چپ و راست بر کشادہ بان
بر ہمہ اعتماد آنکہ مرا نتواند کہ کس نہند بہتان
کردہ ام شغل و کردہ ام حجت کہ زندہ است کس چنین چنان
از عمل نیست یکدم باقی بر من از پنج و جہ در دیوان

ہستم اینک درین حصار مرنج گندہ و خستہ نہ خان نہان

شکم دشت میں در این کیساں واللہ دریافت است جامعہ دنان

اسی شخص یعنی ثقہ الملک کی طرح کے ایک اور قصیدہ میں یہ نظر آتا ہے کہ اسکی تصنیف کے وقت قلعہ مرنج کے قید خانہ میں اسکو دو سال گذرے تھے، مرنج کے بعد وہ کہنا

رنج و تیمار در حصار مرنج جان من رنجہ کرد و طبع نگار

طبع و جان مرا بر حمت و فضل بحر از رنج و بر کشش از تیمار

تو خود از خوشی تن روا داری در چنین سبج اگر میرم زار

چون زامساں پار یاد کنم زار گریم ز حسرت پیرا

القصہ - ایک وزیر کو جسکا نام گو صر کا مذکور نہیں مگر یقیناً اندازہ ہو سکتا ہے کہ ثقہ الملک ہی مذکور ہے، مخاطب کر کے شاعر اپنے زمانہ قید کی مذمتیں صاف طور پر بیان کرتا ہے یہ قصیدہ مرنج کی قید کے تیسرے سال میں تصنیف کیا گیا،

من در این حبس چند خواہم بود ماندہ بندی چنین گران برپاے

ہفت سالم بکوفت سود و ہک پس از اتم سہ سال قلعہ نایے

در مرنج کون سہ سال بود کہ بہ بندم در این چود درخ جاے

مرنج کے متعلق اسکی نظموں میں اس سے زیادہ زمانہ کا یعنی تین سال سے زیادہ کا ذکر نہیں آیا، ایک دوسرے قصیدہ میں جو سلطان مسعود بن ابراہیم کی طرح میں ہے

اور جو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ قید خانہ سے چھوٹنے کے تھوڑے ہی عرصہ کے بعد لکھا گیا ہے اور جسکا مطلع یہ ہے:

شاہان پیش را کہ نکرند جز ستم شاہ زمانہ کرد بہ تیغ و خنجر کھم

مرح کے بعد وہ یوں کہتا ہے:

ہرگز بجز مت حرم اسے شاہ مر مرا

نہ نہ چو بدعت افسر شمت بود سرزد

از جو کہ ضعف تن نکند خاطر مرا

کز رنج تن بر این دل من دست یافت

کا فتادہ بود ازین پیش ای چرخ شیر زخم

در بندگیت ازین پس چون کلک چون دوتا

اسکے بعد ایک اور قصیدہ میں جو اسی حاکم کی طرح میں ہے، وہ کہتا ہے

انعام شاہ را کہ مراد او خاندان

گر و زمین شنا کنش بر ملا بہ نظم

ثقلہ الملک طاہر بن علی کے متعلق جس نے اسکو قید خانہ سے رہا کرایا، مسعود سعد نے

مندرجہ ذیل دو رباعیان لکھیں، ان رباعیوں سے نظامی عروضی کی روایت کو کہ یہی

ثقلہ الملک مسعود کی رہائی کا باعث ہوا تقویت ملتی ہے،

چرخم چو بخواست گشت پیچ گمان

گویم ہمہ شب ز شام تا صبح دمان

اور:

در خدمت طاہر علی یارم جان

ہر صبح دے روانم بر کف دست

مرج جس | قلعہ مرنج میں جو زمانہ حبس گذرا اسکی ٹیک ٹیک اور پوری مدت مقرر کرنے میں

نامد بدل کہ گرم ازینگز نہ محترم

گر مرنج گوئی تو شود از خلق محترم

در مرنج تو بجز و بتقصیر ہستم

وز در دل برین تن من چیرہ شد مغم

باجان دمال جاہم چون گرگ غنم

بندم میان بجان کشایم بہ مرنج خم

بسیار شد بشکر چو نہ ادا کنم

در شب ہی بہ نثر و عابر ملا کنم

جاہ تو نہ زندگانیم کرد ضمان

اسے دولت طاہر علی باقی مان

کر خدمت طاہر علی دارم جان

در خدمت طاہر علی آرم جان

کچھ شکل واقع ہے، ایک طرف:

ہفت سالم کو فٹ سود دیک
پس از آٹھ سہ سال قلعہ نالے
در مرخم کنون سہ سال بود
کہ بہ بندم درین چود درخ جاے

ان دو شعرون سے ایسا نظر آتا ہے کہ اسکی قید کی کل مدت تیرہ سال کی تھی، یعنی سلطان ابراہیم کے عہد سلطنت میں دس سال، اور سلطان مسعود کی حکومت میں تین سال، گوکہ ان شعرون سے یہ نتیجہ بالضرور نہیں نکل سکتا کہ قلعہ مرغ کے قید کی مدت تین سال سے زیادہ نہیں تھی، کیونکہ ممکن ہے کہ اس قصیدہ کی تصنیف کے بعد وہ وہاں زیادہ دن تک مجبوس رہا ہو، لیکن ایک جگہ وہ اس سیزوہ سالہ مدت کا بالتصريح بیان کرتا ہے یعنی اس قصیدہ میں جو اس نے ملک ارسلان بن مسعود کی مدح میں انشاکیا ہے، اس قصیدہ میں مسعود بادشاہ سے مہربانی اور حسن ارادت کی درخواست کرتا ہے، اور اپنے گزشتہ زندگی کی مصیبتوں کا جو قسمت کے ہاتھوں اسکو پہنچی تھیں بیان کرتا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ وہ تیرہ سال تک مجبوس رہا اور اسکا یہ کہنا مذکور بالا اشعار کے بالکل موافق ہے وہ قصیدہ یوں شروع ہوتا ہے،

باروے تازہ دلب پر خندہ نو بہار
آمد بخدمت ملک و شاہ کامگار
سلطان ابواللوک ملک ارسلان کہ ملک
ذات عزیز اور پرورد در کنار
مدح کے بعد وہ آگے چل کر کہتا ہے:
در انتظار رحمت و فضل تو ماندہ ام
من بندہ سال سیزوہ مجبوس ماندہ ام
در بھاسے تنگ و دشمن ماندہ مستمند
اے کرد در و زگار ترا دولت انتظار
جان کندہ ام ز محنت در پس محصار
در بندے سخت تر ماندہ استوار

دارم ہزار دشمن و یکجان و بیم تن
بے برگ و بے نوا شدہ و جمع گردن
بسیار امیدوار ز تو یافتہ نصیب
پیر و ضعیف عالم و درویش و عاجز دم
گیرم گناہگارم و اللہ کہ نیستم

لیکن گزشتہ دام من از بہشت صد ہزار
عورات بے نہایت و اطفال بے شمار
من بے نصیب گشتہ و ماندہ امیدوار
بر پیری و ضعیفی من بندہ رحمت آر
نہ عفو کردہ گنہ ہر گناہگار

اور دوسری طرف ہفت اقلیم، مجمع الفضائل اور مسعود کے مطبوعہ دیوان میں ایک قطعہ ہے جو کہ لوگ مسعود سے غصوب کرتے ہیں اور جسمیں وہ ابوالفرج کی طرف خطاب کرتا ہے، اس قطعہ کے چند اشعار یہ ہیں،

بچنین جس و بندم انگندی
ابوالفرج شرم نایدت کہ بہجد
تو بشادی ز دور می خندی
تامن اکنون ز غم ہے گریم
من چہ کردم ز نیک پیوندی
شد زاموش کز براسے تو باز
نوزدہ سال بود کام بندی
مر ترا ہیج باک نامد از آنک

اس قطعہ سے یہ پایا جاتا ہے کہ وہ ۱۹ سال قید میں رہ چکا تھا، اور جب وقت اس نے یہ قطعہ کہا تھا، اسی وقت وہ پھر زندان میں ڈال دیا گیا تھا، کچھ شک نہیں کہ ان دو انتخابوں میں سے ایک میں ضرور غلطی واقع ہوئی ہے یا تو لفظ "نوزدہ" جو "نوزدہ سال" بودہ ام بندی میں موجود ہے یا لفظ "سیزوہ" جو "من بندہ سال سیزوہ مجبوس ماندہ ام" میں واقع ہے غلط ہے، پس بہتر ہے کہ ہم دونوں مقام پر یا ۱۳ یا ۱۹ پر ہیں، نظامی عروضی کے اشارہ سے کہ مسعود سعد سلمان، سلطان مسعود کے عہد حکومت میں آٹھ سال قید تھا، مجھے ہیک معلوم ہوتا ہے کہ ملک ارسلان کے مدحیہ قصیدہ میں لفظ "سیزوہ" غلط ہے اور بجائے اسکے لفظ "نوزدہ" یا "میدہ" ہونا چاہیے پس

باب اول در بیان تعلیم

التربیۃ الاستقلالیہ

فن تعلیم و تربیت کے کچھ اسباق

(۴)

مذہبی اور سیاسی تعلیم | اس وقت کل دنیا کے طلباء دو قسموں میں منقسم ہیں، ایک مذہبی تعلیم حاصل کرتا ہے اور دوسرا دنیوی تعلیم کے ذریعہ سے اپنے آپ کو متقدم شہری بنانا چاہتا ہے، اصولاً یہ دونوں مقصد نیک ہیں، لیکن مذہبی اور دنیوی تعلیم کا جو نظام اس وقت قائم ہے، اُس نے دنیا کی آنکھوں پر جہالت، غلط فہمی اور تعصب کے توڑ توڑ پورے ڈال دیے ہیں، مذہب، عقاید و اعمال کا مجموعہ ہے، لیکن ان میں بہت سے عقاید اور بہت سے اعمال ایسے ہیں جو بظاہر انسان کے دائرہ عقل سے خارج ہیں، اور وہ کسی طرح عقلی گرفت میں نہیں آتے، محکم طلباء کو ان عقاید و اعمال کی تعلیم دیتا ہے، اور جب وہ عقلی حیثیت سے رد و قدح کرنا چاہتے ہیں تو اس کو خود مذہبی تصریحات کے رو سے ایک جرم قرار دیتا ہے،

دنیوی تعلیم کی باگ عموماً ارباب سیاست کے ہاتھ میں ہوتی ہے، یعنی جو لوگ تعلیم دیتے ہیں وہ بالذات یا بالواسطہ حکومت سے تعلق رکھتے ہیں، اسلئے وہ اس تعلیم میں عموماً سلطنت کے اغراض و مقاصد کو خصوصیت کے ساتھ پیش نظر رکھتے ہیں اور طلباء کی حریت و استقلال کا بہت کم لحاظ کرتے ہیں، اگرچہ اس قسم کی جاہلانہ تعلیم بعض اوقات بالکل برعکس نتائج پیدا کرتی ہے، یعنی طالب العلم جب دیکھتا ہے کہ ایک غیر معقول بات کو خواہ مخواہ جبراً بروز و بازو منوایا جاتا ہے تو وہ اس کے تسلیم کرنے سے قدرتی طور پر ابا کر تا ہے، اور ہر ممکن طریقہ سے اپنی عقلی، مذہبی، اور سیاسی آزادی کو قائم رکھنا چاہتا ہے، لیکن اس قسم کے روشن خیال طلباء کی تعداد ہزاروں بلکہ لاکھوں میں ایک ہوتی ہے، یہی وجہ ہے کہ

یہ نتیجہ نکلا کہ سعود کی مجبوریست کا کل زمانہ ۸ یا ۹ سال کا ہونا چاہیے، اور ایہیں اگر سلطان ابراہیم کے عہد حکومت میں کی وہ سالہ قید کی مدت کم کریں تو سلطان سعود کے عہد حکومت میں قلعہ مرجع کی مدت جس ۹ سال ہوتی ہے اور یہ نظامی عہد ضعی کے قول کے مطابق ہے،

اس بحث کو فیصلہ کرنے کے لئے حکویہ فرض کرنا چاہئے کہ علی قلی خان والہ داعستانی صاحب ریاض الشعار نے اور مسٹر بلائڈ Bland نے اپنے سفر نامے کے دوران ایشیاک Journal Asiaatiqua جلد ۲ صفحہ ۳۵۶ وغیرہ کے آرٹیکل میں اور صاحب مجمع الفصحاء نے نظامی عہد ضعی سمرقندی کے اس جملہ میں کہ سلطان سعود کے عہد حکومت میں سعود سعد کے قید کا زمانہ آٹھ (ہشت) سال کا تھا، لفظ "ہشت" کو غلطی سے "بست" پڑھا ہے، اور اسکے بعد انھوں نے اپنی طرف سے یہ اضافہ کیا کہ سعود سعد سلطان سلطان ابراہیم کے عہد حکومت میں ۱۲ سال اور سلطان سعود کی سلطنت میں ۲۰ سال یعنی جملہ ۳۲ سال مجوس رہا، مگر بظاہر اس بات کا خیال نہیں کیا کہ سلطان سعود کی سلطنت کی کل مدت ۱۷ سال سے زیادہ نہیں ہوئی، لہذا اس عہد کے عہد حکومت میں ۲۰ سال مجوس نہیں ہو سکتا، برٹش میوزیم کے لکھنا نے میں چھ ماہ مقالہ کے دو قلمی نسخے موجود ہیں ان میں اور ظہران کے مطبوعہ ایڈیشن میں لفظ "ہشت" بالکل صاف موجود ہے،

برگل

یعنی

مولانا شبلی مرحوم کے ان فارسی تصانیف کا جو دیوان شبلی کے بعد لکھے گئے، نیز ان فارسی غزلوں کا جو سہولت برگل اور بوسے گل لکھی گئیں اور کیسے قدر آغاز شباب کے ابتدائی فارسی کلام کا مجموعہ، ابھی حال میں مطبع معارف سے شائع ہوا ہے، قیمت ۴۰ ر

دنیا میں مجتہد، مصلح، اور ریفارمر کہیں صدیوں میں جا کر پیدا ہوتے ہیں۔ عام طور پر تمام طلباء اس تعلیم کو قبول کرتے ہیں، جس کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ملک میں متعصب، مقلد، اور تاریک خیال لوگوں کا ایک جم غفیر پیدا ہو جاتا ہے، اور چونکہ عام مذہبی جماعت اور حکومت کے ارباب حل و عقد اس گروہ کی گرم بازاری میں مدد دیتے ہیں، اسلئے تمام ملک پر ان کا عام اثر قائم ہو جاتا ہے، اور اس نقار خانہ میں مصلحین و مجددین کی آواز طوطی کی آواز بن جاتی ہے، اسلئے یہ تعلیم مجددین و مصلحین کو صرف حسن اتفاق کے طور پر پیدا کرتی ہے، جہاں تک اسباب و علل کا تعلق ہے، اس سے صرف وہی گروہ پیدا ہوتا ہے جسکی عقل کا چراغ بجھ کر گرا کر دیا جاتا ہے، لیکن طلباء کی آزادی اور روشن خیالی کو محض بخت و اتفاق کے حوالے نہیں کیا جاسکتا، اسلئے خود اس نظام تعلیم کو تمام شکنجوں سے آزاد کر کے اساتذہ اور طلباء دونوں کو نقد و بحث کا موقع دینا چاہیئے، اور ابتدا ہی سے یہ کوشش کرنی چاہیئے کہ جس مقلدانہ اجتماعی اثر نے طلباء کی مذہبی اور سیاسی آزادی کو کلیتہً سلب کر لیا ہے وہ اسکی دسترو سے محفوظ رہے، اور مذہب و سیاست کے متعلق جو تعلیم دی جاے وہ پہلے عقلی کسوٹی پر پرکھ لی جائے۔

خرافات قدیمہ | موجودہ نظام تعلیم نے بچوں کے لئے جو نصاب درس مقرر کیا ہے، وہ تمام حقائق اشیا کا مجموعہ ہے، معدنیات، نباتات، حیوانات وغیرہ کی ماہیت، انکے اوصاف و خواص اور اقسام سے اس نصاب کی چھوٹی سی چھوٹی کتاب بھی لبریز رہتی ہے، اور فخر یہ کہا جاتا ہے کہ اس نصاب کی سب سے بڑی برکت یہ ہے کہ اس نے وہم و خیال کے گردن کی رگیں کاٹ دی ہیں اور طلباء کے دماغ کو واقعیت اور اصلیت کا غور کروایا ہے، لیکن کیا درحقیقت یہ حقائق طلباء کے سن و سال کے لئے سموزون ہیں؟ طلباء کو سونے، چاندی کی حقیقت بتائی جاتی ہے، حالانکہ وہ حسن مطلق اور جمال ذاتی سے بالکل نا آشنا ہوتا ہے، اسکے سامنے نعل و گوہر کو نمایان کیا جاتا ہے،

اور اسکی قدر و قیمت بیان کی جاتی ہے، حالانکہ وہ اس عمر میں جھوٹے موتیوں کی آب و تاب پر زیادہ فریفتہ ہوتا ہے، درس کے علاوہ قصص و حکایات کی جو کتابیں اسکی نظر سے گزرتی ہیں انہیں بھی خصوصیت کے ساتھ وہی واقعے بیان کئے جاتے ہیں جو ہر قسم کے مبالغہ و غلو سے خالی ہیں اور فخر یہ کہا جاتا ہے کہ یہ ناول اس واقعہ سے تعلق رکھتا ہے، جو ابھی حال میں ہوا ہے، لیکن ہکو یہ نہ بھولنا چاہیئے کہ عقل کی طرح وہم بھی انسان کی ایک قوت ہے، اور انسان نے آج تک جو اعمال جلیلہ انجام دیئے ہیں وہ زیادہ تر اسی قوت کی برکات میں شمار کئے جاتے ہیں، اسلئے ہکو اس قوت کے تغذیہ و نشوونما کا بھی لحاظ رکھنا چاہیئے، قدیم زمانہ میں بھوت پریت، جن اور دیو وغیرہ کے افسانے عام طور پر زبان زد ہو گئے تھے، اور انکے متعلق کتابیں تصنیف ہو گئی تھیں، اس قسم کے بہت سے قصے ادب، لٹریچر اور تاریخ کی کتابوں میں بھی شامل کر لئے گئے تھے، اور طلباء خصوصیت کے ساتھ ان سے دلچسپی لیتے تھے،

ان قصوں میں کسی دیویا بھوت یا کسی بہادر آدمی کا پہاڑوں کو چور چور کر دینا، ہند کو تیر کر عبور کر جانا، بڑے بڑے میدانوں کو چند گھنٹوں میں طے کر لینا، غرض کہ اس قسم کی مافوق العادت کاموں کا انجام دنیا ایک معمولی بات خیال کیا جاتا تھا، قدیم زمانہ میں بہت لوگ ان باتوں کا یقین کرتے تھے، اور دلچسپی تو ہر شخص لیتا تھا، لیکن اب یہ عجائب پرستی اور وہم پرستی خیال کیجاتی ہے، اور جو شخص انکا اعادہ کرتا ہے وہ خود ایک تسخر آمیز مضحکہ بن جاتا ہے، لیکن درحقیقت یہ عظیم الشان غلطی ہے، عقلی ترقی کے ساتھ ہکو طلباء کی تعلیم و تربیت میں فضائل اخلاق کی نشوونما کا بھی خاص طور پر لحاظ رکھنا چاہیئے، اور یہ افسانہ اس پارینہ ہکو اس مقصد میں کامیاب بنا سکے ہیں، قوت، جرأت، بسالت، ہمت، شجاعت، صداقت اور وفاداری کے یہ مجسمے جن کو دیویا بھوت سے تعبیر کیا جاتا ہے وہ خود اگرچہ ایک دہی چیز ہیں، لیکن جن اخلاقی محاسن کے ساتھ

انکو نمایان کیا گیا ہے، وہ ایک حقیقت ہے جنکا وجود صرف انہی کی ذات سے وابستہ ہے۔ اسلئے وہ طلباء کے جذبہ اخلاقی کی تحریک و نشوونما کا ذریعہ بن سکتے ہیں، اس بنا پر مصنف کی رائے کہ اس قسم کے انسانے کم از کم زبانی تعلیم کے ذریعہ سے طلباء کو سنانے چاہئیں تاکہ ان میں بھی ان اخلاقی محاسن کی روح پیدا ہو سکے،

وسائل تعلیم | قدیم زمانے میں صرف استاد کی زبان ذریعہ تعلیم خیال کی جاتی تھی لیکن اب تمدن جدید کی اختراعات و ایجادات نے دورین، خردین، میجک لیٹرن، تھیٹر، تصویر و نمائش غرض دنیا کی ہر چیز کو جو عالم کائنات کا مظہر بن سکتی ہے، وسائل تعلیم میں داخل کر دیا ہے،

انسان فطرۃً مادہ پرست ہے، اسلئے اسلام کے سوا تمام دنیا کے روسائے مذہب نے مذہبی خیالات و عقاید کو بھی جو کمیسر روحانی ہیں، مادی شکل میں نمایان کیا ہے، بتخانے، کلیسا، معابد، ہیاکل حسین خدا، فرشتہ، انبیاء وغیرہ کی تصویریں نمایان لگائی ہیں، ایک مذہبی درسگاہ اور ایک مذہبی معلم ہیں جو انسان کو عقاید و اعمال کی تعلیم دیتی ہیں اور انکو ہمیشہ قائم رکھتی ہیں، آج مذہب اپنے تمام کلیات و جزئیات ساتھ انہی عبادت خانوں کی برکت سے قائم ہے،

اس قسم کے معاہدے تالیف کو بھی حیات ابدی بخشی ہے، فتح و ظفر کی یادگار میں قدمائے جو عمارتیں تعمیر کرائی ہیں وہ میدان جنگ کے تمام واقعات کو زبان حال سے دنیا کو سناتے رہتے ہیں، مذہب جن اسرار و رموز کا مجموعہ ہے وہ اس قدر دقیق ہیں کہ کوئی مادی ہستی انکو پوری

وضاحت کے ساتھ منظر عام پر نہیں لاسکتی، لیکن با این ہمہ جب ان بے زبان تصویروں نے مذہبی تعلیمات و تلقینات کو اپنی غیر سمیع آواز کے ذریعہ سے زندہ رکھا ہے، تو علوم و فنون کو جنکا اکثر حصہ مادیات سے تعلق رکھتا ہے، اس قسم کے وسائل سے دنیا کے سامنے نہایت ہی کلیاتی ساتھ واضح و نمایان کیا جاسکتا ہے،

انسان جو کچھ سیکھتا ہے، وہ عالم بالا کے رموز و اسرار نہیں ہیں، بلکہ اسکے اجزاء و تمامات عجائب خانوں میں، کتب خانوں میں، لیویریوں میں اور نباتات کے باغوں میں بکھرے ہوئے ہیں، علوم و فنون کیلئے جو ہیکل قائم کرنا ہوگا وہ انہی کے مجموعہ کا نام ہوگا، اور یہی مجمع العجائب کتابوں کے اوراق، اور معلم و اساتذہ کے زبان و قلم سے زیادہ اشاعت تعلیم کر سکیگا، نمائشگاہ بے شبہ ایک ایسی چیز ہے جو ان تمام چیزوں کا مجموعہ کہی جاسکتی ہے، اور آج کل مہذب ممالک میں ان سے بہت کچھ تعلیمی نواید بھی حاصل کئے جاتے ہیں، لیکن پھر بھی وہ ایک وقتی چیز ہے جو مدتوں میں ایک بار چند مہینوں کے لئے رہتی ہے، پھر اسکا دروازہ مدتوں کیلئے بند ہو جاتا ہے، گرہ ارض کے نقشوں نے بھی اگرچہ بہت کچھ زمین کے نشیب و فراز کو واضح کر دیا، لیکن اگر ایک کپڑے پر زمین کی تصویر بنائی جائے اور پھر اسکو روشنی کے ذریعہ سے واضح کیا جائے تو یہ بچوں کے لئے اور بھی زیادہ مفید اور دلچسپ ہوگا، بہت سے مصوروں نے خاص خاص ہنروں، خاص خاص پہاڑوں اور خاص خاص جنگوں کی تصویریں نہایت عجز و زبری کھینچی ہیں، اور ان سے جغرافیہ کی تعلیم میں کام لیا جاسکتا ہے، تھیٹر بھی بہت تاریخی واقعات کو محسوس شکل میں طلباء کے سامنے پیش کر سکتے ہیں، میجک لیٹرن سے بھی متعدد علمی رموز و اسرار کو واضح کیا جاسکتا ہے، چنانچہ لندن وغیرہ میں اس قسم کے معاہدے قائم ہیں، اور ان سے عام طور پر فائدہ اٹھایا جاتا ہے،

ذکر و نامت کی مشترکہ تعلیم | اگر دو شخصوں میں باہم منافست و مسابقت قائم ہو جائے تو وہ دونوں کی ترقی کا ذریعہ ہوگی، آج عموماً تقریر و تحریر میں انعام دینے کا جو طریقہ قائم ہو گیا ہے وہ اسی اصول پر مبنی ہے، مرد اور عورت کی ذات میں قدرت نے فطرۃً اس قسم کی مسابقت کا سامان جمع کر دیا ہے، مرد کو عورت پر گونا گون فضیلت حاصل ہے، اور عورت میں خداوند تعالیٰ نے

شرم و حیا، غیرت اور رشک و حسد کا مادہ فطرۃً پیدا کر دیا ہے، اسلئے اگر دونوں میں مسابقت پیدا ہو جائے تو مرد اپنی فضائل و مناقب کے قائم رکھنے کے لئے ہر ممکن کوشش کرے گا اور عورت کی غیرت اسکو مرد کے قدم قدم چلنے کے لئے ابھاریگی، اس کشمکش کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ترقی کا جو دھاگا دونوں اپنی اپنی طرف کھینچ رہے ہیں اسلئے دونوں سرے خود بخود بڑھ جائیں گے، اور فریقین کی ذات یکساں توازن کے ساتھ ایک سطح پر قائم ہو جائیں گی،

مصنف نے اس اصول سے یہ عجیب و غریب نتیجہ نکالا ہے کہ اگر مرد اور عورت کو ایک ساتھ تعلیم دی جائے تو اسکا نتیجہ نسبتہً اس تعلیم سے بہتر ہوگا جو دونوں کو علیحدہ علیحدہ دی جاتی ہے، اس نظریہ کے ساتھ وہ تجربات و مشاہدات سے بھی اسکی تائید کرتا ہے، چنانچہ لکھتا ہے کہ ”میں نے پہلے دنوں گونگون اور بہرون کے مدرسہ کا معائنہ کیا، جسکے اعتبار سے دو حصے تھے ایک مردوں کے لئے دوسرے عورتوں کے لئے، لیکن تجربہ سے اس تقسیم کی غلطی ثابت ہوئی کیونکہ جوڑکیاں اپنے حصہ کی پابند تھیں وہ ہر کون سے تعلیم میں استفادہ کر چکے تھے گیسٹس کے سال دو سال کا آگایہچا معلوم ہوتا تھا، خود لڑکے بھی استفادہ کرتے تھے اور کامیاب نہ تھے، اب فطرتیں مدرسہ کو سوجھی کہ دونوں فریق کو ایک ہال میں جمع کر کے تعلیم دیں، چنانچہ اسکا نتیجہ بہتر نکلا، کیونکہ چند ہی دنوں میں ہر فریق میں جو کمی تھی وہ نکل گئی، اور ہر ایک ناقابل اعتراض ترقی کر گیا“

اخلاقی حیثیت سے بھی یہ معیت دونوں کے لئے مفید ثابت ہو سکتی ہے، بچوں کا قاعدہ ہی کہ جب ان میں باہم کوئی عیب نظر آتا ہے تو علانیہ وہ اسکا اظہار کر دیتے ہیں، اور چونکہ یہ اظہار نیک نیتی پر مبنی ہوتا ہے اسلئے ان میں باہم شکر رنجی نہیں ہوتی، اس بنا پر مرد اور عورت میں جو مخصوص اخلاقی عیوب ہیں، انکی اصلاح کا اس سے بہتر کوئی طریقہ نہیں کہ دونوں کو ایک ساتھ تعلیم دی جائے

تاکہ ہر فریق دوسرے کے عیوب کا ازالہ کر سکے،

جو لوگ اس طریقہ تعلیم کے مخالف ہیں، انکا صرف یہ اعتراض ہے کہ اس قسم کا دیرپا اجتماع مرد اور عورت دونوں کے اخلاق و عادات پر مضرت ڈالیگا، لیکن مصنف کہتا ہے کہ ہم دونوں کو سونے کے کمرے میں جمع کرنا نہیں چاہتے، اسلئے ساتھ مدرسے کے مختلف کمرے، اسکا صحن، ریاضت جسمانی کے باقاعدہ طریقے ان تمام چیزوں کی ترتیب اس خوبی کے ساتھ قائم کی گئی ہے، جو اس قسم کے اخلاقی نتائج سے خود بخود محفوظ رکھ سکتی ہے بلکہ مصنف کو اس پر اسقدر اصرار ہے کہ اسلئے نزدیک خود یہ تفریق اور علیحدگی اس قسم کے بدترین اخلاقی نتائج کا ذریعہ ہو سکتی ہے، کیونکہ اسلئے نزدیک اس قسم کی احتیاط و محافظت جو ریا، نفاق اور شبہ پرستی ہوا انسان کو مختلف حیلوں سے بد اخلاقی پر آمادہ کرتی ہے، اور اس قسم کی رکاوٹوں جو انوں کو رے ہوئے جذبات کو ابھار دیتی ہے اسلئے اسکا علاج اسلئے سوا اور کچھ نہیں ہے کہ سامنے سے یہ مادی پردے ہٹا دیے جائیں اور بیچ میں صرف حدود اللہ کی دیوار قائم کر دی جائے،

علمی حیثیت سے عورتوں کو فنون لطیفہ مثلاً موسیقی، مصوری اور شاعری سے زیادہ مناسبت ہوتی ہے، اسلئے اس اجتماع سے مردوں کو انکے لطافت مذاق سے فائدہ اٹھانے کا موقع ملے گا، اور یہ تو میں غیر معمولی ترقی کر جائیں گی، لیکن اسکا مقصد یہ نہیں کہ مرد اور عورت تعلیم و تربیت کے لحاظ سے ایک ہی سطح پر کھڑے کر دیئے جائیں، مرد اور عورت کے توازن فطریہ مختلف ہیں، انکی تعلیم و تربیت کے اغراض مختلف ہیں، انکے خلقت کے مقاصد مختلف ہیں، اسلئے قدرتی طور پر انکا انصاف اور انکا طریقہ تعلیم و تربیت مختلف ہوگا، لیکن با این ہمہ اختلاف بعض علوم و فنون میں جو دونوں کے ساتھ یکساں مناسبت رکھتے ہیں اسلئے اگر دونوں کو ان علوم کی مشترک تعلیم دی جائے تو دونوں کی توازن ذہنیہ کے فعل و انفعالات سے ایک ایسا عمدہ نتیجہ نکلیگا جسکی

علمدگی کی صورت میں امید نہیں کیجا سکتی،

طلباء سے عملی خدمت | اب یہ ضرورت عام طور پر محسوس ہو رہی ہے کہ علاوہ تعلیم و تربیت کے طلباء سے کوئی عملی خدمت بھی لی جائے، انگلستان کے بعض مدارس میں دستور ہے کہ ایک طالب علم دوسرے طالب علم کی خدمت کرنے پر مجبور ہے اور خدمت کا دار مدار طلباء کے تنول و افلاس اور وجاہت پر نہیں بلکہ علمی تقدم پر ہے، یہ ممکن ہے کہ ایک امیر کا لڑکا جو نیچے کے درجہ میں تعلیم حاصل کر رہا ہو ایک فقیر کے لڑکے کی جو اُدپر کے درجہ میں تعلیم حاصل کر رہا ہو خدمت کرے اس طریقہ میں صرف یہ عیب ہے کہ بعض اوقات یہ خادمانہ تعلق اخلاقی حیثیت سے گذر کر ذاتی حیثیت اختیار کر لیتا ہے یعنی مخدوم خادم کو اپنا ذاتی ملازم سمجھ کر اس سے ذلت اور سنی کا برتاؤ کرتا ہے، پھر جب خادم اپنے درجہ سے ترقی کر کے دوسرے طالب علم کا مخدوم بن جاتا ہے تو وہ بھی اپنے قدیم مخدوم کی روش اختیار کر لیتا ہے، اور سچ تو یہ ہے کہ دنیا میں برائیاں اسی طرح درجہ بدرجہ پھیلتی ہیں۔

ایک مدرسہ کے منبر نے اس طریقہ کو اور بھی ترقی دی، اُس نے مدرسہ کے تمام کاموں کو طلباء پر تقسیم کر دیا، اور جس طالب علم کو جس کام سے فطری مناسبت تھی وہی اسکے سپرد کیا انہی طلباء میں خاکروب بھی تھے، باورچی بھی تھے، فراش بھی تھے، بہشتی بھی تھے اور سب کے پیچھے اپنے خرائض کو نہایت جوش و خلوص سے انجام دیتے تھے، اس طریقہ سے علاوہ اقتصادی فوائد کے مختلف قسم کے علمی اور اخلاقی فوائد حاصل ہوتے تھے، انسان جب ایک کام سے گھبرا کر دوسرا کام شروع کرتا ہے تو اسکی طبیعت خود بخود ذہل جاتی ہے، اسلئے ان طلباء پر تعلیم جو دماغی بار ڈالنی یہ اعمال اُسکو ہلکا کر دیتے تھے،

اخلاقی حیثیت سے ان طلباء کے دل میں دنیا کے تمام چھوٹے چھوٹے کاموں کی عظمت

تمام ہوتی تھی کیونکہ انسان جس کام کو خود کرتا ہے اُسکو ذلیل نہیں سمجھتا،

آج عموماً مساوات کا جو دعویٰ کیا جاتا ہے وہ درحقیقت خدع و نفاق پر مبنی ہے، ایک طالب علم جب مدرسہ کے ملازمین کو دیکھتا ہے تو خود بخود اسکے دل میں یہ خیال مرکوز ہو جاتا ہے کہ چھوٹے چھوٹے کام طبقہ ادنیٰ سے تعلق رکھتے ہیں، علمی حیثیت سے اگرچہ اُسکو یہ معلوم ہی کہ دنیا کا نظام تقسیم عمل پر قائم ہے، لیکن یہ نظریہ اُسکے اس خیال کو مٹا نہیں سکتا، کیونکہ اُسکو روزِ نظر آتا ہے کہ خادم آقا کے ساتھ برابر بیٹھ کر کمانا نہیں کہا سکتا، لیکن جب یہ خدمتیں خود طلباء پر تقسیم ہو جاتی ہیں تو انکے دلوں میں اس قسم کا خیال نہیں پیدا ہو سکتا، اور ان میں باہم حقیقی مساوات قائم ہو جاتی ہے،

تعلیم کا مقصد | تعلیم کے دو مقصد ہیں، ایک یہ کہ نہایت خلوص کے ساتھ بغیر طلب مزد و اجرت ملک و قوم اور مذہب کی خدمت کی جائے، اور تمام لوگوں سے علانیہ بغیر زبان میں کہہ دیا جائے لا سئلہ علیہ اجوراً، مصنف نے اس مقصد کے متعلق ایک خط میں اپنے بیٹے کو حسب ذیل نصیحت کی ہے،

توہ کی خدمت کرو اور اُن سے شکریہ اور صلہ کی امید نہ رکھو، کیونکہ وہ اتنا سرمایہ نہیں رکھتی کہ تمہارا معاوضہ دے سکے، اسلئے کہ اسکے ہاتھ میں ملک کی دولت، خطابات، اور شہرت و عزت کے ذرائع نہیں ہیں، بلکہ وہ کبھی کبھی تمہاری نیک نیتی کا بھی انکار کرے گی، اسلئے تمکو صرف اپنے قوائے دماغی اور قوائے جسمانی پر بھروسہ کرنا ہوگا، لیکن اس کفرانِ نعمت سے تمکو گھبرانا نہیں چاہیے کیونکہ انسان کی زندگی کا حقیقی مقصد یہ نہیں ہے کہ وہ مقاماتِ عالیہ تک پہنچ جائے بلکہ اصلی مسئلہ زندگی یہ ہے کہ انسان جس درجہ تک ترقی کر چکا اس سے بلند تر ہو جائے،

دوسرے مقصد کے متعلق مصنف نے جو دصیا یا کئے ہیں انکو اس زمانہ کے پرستاران مناصب کو نہایت غور سے سنا چاہئے، وہ اپنے بیٹے کو لکھتا ہے:

”تم اپنے میلان طبع کے لحاظ سے طیب یا دکیل یا انجینیر یا صنایع یا جو کچھ چاہو بنو لیکن تمکو خدا کی قسم سلطنت کے عہدہ دار بننے کی کوشش نہ کرو،

جس قوم کے نوجوان ملکی عہدے کی جہانک تاں میں مصروف ہوں اسکو آزادی کی کیا توقع ہو سکتی ہے؟ قدیم زمانہ میں حکام کا ظلم ایک نہایت مشکل فن تھا جسکی تعلیم کیلئے ایک خاص استعداد کی ضرورت تھی، لیکن اب یہ معلوم ہوتا ہے کہ خود رعایا نے حکام کے جبر و استبداد کا فرض اپنے ذمہ لے لیا ہے کیونکہ وہ غلامی کا طوق بشوق اپنے گلے میں ڈال رہی ہے پس جوبادشاہ اپنے تخت کے گرد اس قسم کے اطاعت گزار عہدہ دار اور اس قسم کی طمع و حرص جوکتے کی طرح صرف ہڈی چوڑنا جانتی ہے پائیگا تو جب تک اسکے پاس روپیہ ہی بیدار بلکہ جہان چاہیگا تقسیم کریگا، اور عہدے، خطابات اور وظائف جسکو چاہیگا دے گا،

ملکی عہدے اس زمانہ میں قوم کی سب سے بڑی مصیبت ہیں، کیونکہ جن ممالک کے اعلیٰ عہدہ داران سلطنت کو ملکی عہدے کی تقسیم کا اختیار حاصل ہوگا، انہیں پبلک رائے صرف اس حسابی عمل کا نتیجہ ہوگی جو سلطنت بطور فائدہ کے ملک کو پہنچا سکتی ہے، اگر حاکم کوئی سیاسی یا مذہبی غلطی کریگا اور اس سے حساب کے بعد اسکے حامیوں کو مثلاً دس ہزار روپیہ کا فائدہ پہنچ سکیگا تو اسوقت یہ رائے صحیح تسلیم کی جائیگی، لیکن اگر اس نے اس سے بھی زیادہ پاجیانہ حرکت کی لیکن اس رقم کا دونا دیا تو کہا جائیگا کہ اس نے بڑی ہمت مروانہ کا کام کیا، اسکے ساتھ خلوص رکھنا چاہیے،

لوگ پبلک رائے کا اکثر تذکرہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ وہی ایک ایسی چیز ہے جو

حق اور آزادی کی کفیل ہے، لیکن یہ اسوقت صحیح ہو سکتا ہے کہ جب قوم کے تمام معاملات کی باگ قوم ہی کے ہاتھ میں ہو اور وہی ان کا انتظام کرے، لیکن حالت اگر اسکے برعکس ہو تو خود پبلک رائے استبداد کا آلہ بن سکتی ہے، کیونکہ قوم کو ظلم کے خوگر کرنے کا کامیاب ذریعہ یہ ہے کہ اسکے افراد سے خود داری کا جذبہ فنا کر دیا جائے اور سلطنت کی محبت میں آزادی اور استقلال کی روح کا گلا گھونٹ دیا جائے،

بعض لوگ کہتے ہیں کہ عہدہ داران حکومت کی تعداد قوم کے مقابل میں نہایت کم ہوتی ہے تو میں کہتا ہوں کہ یہ اعتراض لغو ہے، کیونکہ معترض اس نکتہ کو بھول گیا ہے کہ ہر عہدہ دار کے مقابل میں ہزاروں لوگ ایسے ہیں جو اس عہدہ کے امیدوار ہیں، اسلئے عہدہ داروں کی دنیا کے مقابل میں ایک اور دنیا آباد ہے، اور جو طلباء صرف اس غرض سے تعلیم حاصل کرتے ہیں انکی تعداد اسپرستزاد ہے، انسانوں کو آزادی اسوقت تک حاصل نہیں ہو سکتی جب تک لوگ اس کے لئے بالقصد جدوجہد نہ کریں، لیکن جب قوم میں عہدہ داران کا ایک ایسا گروہ موجود ہے جو سلطنت کا مرغ دست پرور ہے، اور اسی کے مقابل میں ایک گروہ اسکی اس حالت پر رشک کر رہا ہے تو کون سی چیز انکو اس طوق دزدنچیر کے کاٹنے پر آمادہ کر سکتی ہے،

میرا مقصد یہ نہیں ہے کہ ملکی عہدوں کے لئے اپنے آپکو ذلیل کرنا لازمی اور ضروری ہے کیونکہ آزاد حکومتوں مثلاً (امریکہ) میں عہدے فضائل اخلاق کو اور بھی نشوونما دیتے ہیں اسلئے کہ خود قوم کو انکے انتخاب کا حق حاصل ہوتا ہے، اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ میں جمہوری حکومتوں کے متعلق گفتگو نہیں کرتا، میرا دوسرا سخن ان حکومتوں کی طرف ہی جو دروغایت اور ہوا پرستی کی بنا پر عہدوں کو تقسیم کرتی ہیں، اسلئے اس حکومت کے نوجوان طرح

بَابُ الْفَيْضِ وَالْإِنْفَا

اکبر کا سنجیدہ کلام

(۲)

از مولانا عبدالسلام ندوی

تصوف | تصوف و فلسفہ دونوں کا مقصد ایک ہے، دونوں اسرار کائنات کی عقدہ کشائی کرنا چاہتے ہیں، با این ہمہ دونوں میں بہت بڑا فرق ہے؛ فلسفہ ذوق سے ہنسن بلکہ دلیل سے ہر بات کو ثابت کرتا ہے، اور تصوف وجدان سے، فلسفی کو عقل تو آجاتی ہے، لیکن اس عمل تحلیل میں اس پر کوئی خاص کیفیت طاری نہیں ہوتی، لیکن صوفی جب اسرار کائنات کی ایک گرہ کھول لیتا ہے تو جھوٹے لگتا ہے،

عالم فطرت پہ ہیری نظر بھی اسے حکیم
فرق یہ ہی تجھ کو عقل آئی مجھے حال گیا

فلسفی کی عقل ہمیشہ محتاج دلیل رہتی ہے، لیکن صوفی عالم کی ہر چیز کو محبت کی نگاہ سے دیکھتا ہے کہ وہ مظہر خدا ہے، اسلئے وہ نظام عالم سے براہ راست تعلق رکھتا ہے اور فلسفی بالواسطہ اور بالذات اور بالعرض میں ضعف اور قوت کے لحاظ سے جو فرق ہے وہ ظاہر ہے،

اونہیں ہو عقل جو محتاج غیر ہے ہر دم
مجھے ہی عشق کہ جو خود ہے مدعا میرا

فطرت ہمیشہ عشق الہی کی طرف مائل کرتی رہتی ہے، لیکن اسکی صلاحیت بہت کم لوگوں میں پائی جاتی ہے، اسلئے وہ ان اشاروں کو نہیں سمجھتے،

ہر دم یا لالچ پھری باد بہاری مایوس
ایک سر بھی اسے آمادہ سودا نہ ملا

خدا کے دیدار سے انسان کو جو مدارج عالیہ حاصل ہو سکتے ہیں وہ تو عقل ہی میں نہیں آ سکتے

طرح کی ذلیل کوششوں سے عہدے حاصل کرنا چاہتے ہیں، کیونکہ اس قسم کی حکومتیں صرف ایسے اشخاص کی جستجو کرتی ہیں جو مطیع و منقاد ہوں، اور اس عہدے کی تمام پابندیوں کو اپنے اوپر لازم کر لیں، میں بعض اوقات جی ہی جی میں کہتا ہوں کہ قوم کا یہ نظم ہے کہ وہ حکام کو استعباد و استبداد پر ملامت کرتی ہے، جبکہ اس نے خود اپنی باگ حکام کے ہاتھ میں دیدی ہے، تو اس ملامت کے کیا معنی ہیں؛ باپ بیٹے کے لئے دوسرے ذرائع معاش کے بجائے بیش قرار تنخواہ کا عمدہ ڈھونڈھتا ہے، بلکہ کل قوم سلطنت کی نمکوزار بننا پسند کرتی ہے، پھر جب وہ خود خاک راہ بن رہی ہے تو اسکو کیا حق حاصل ہے کہ پائمالی کا شکوہ کرے،

یہ سچ ہے کہ بے شمار ملکی عہدوں میں کسی عہدے کا حاصل کر لینا اس سے زیادہ آسان ہے کہ خود اپنی اہلیت اور قابلیت کے ذریعہ سے معاش کا کوئی دوسرا دروازہ کھولا جائے، یہی وجہ ہے کہ جو قومیں حکومت کے خوان کرم کی زلہ ربائی کرتی ہیں، اُسے اختراع اور ایجاد کا مادہ مفقود ہو جاتا ہے، ان میں صنعت و حرفت، زراعت اور تجارت بہ شکل فروغ پاسکتی ہے، دولت امر کی جیب سے ہنسن نکلتی، تجارتی کاروبار جنگی حکومت تا ئید نہیں کرتی اسکو دو بھر معلوم ہوتے ہیں، آزاد صنعتیں بادشاہ کے گرد چکر لگاتی رہتی ہیں کہ مبادا نگاہ لطف اُن پر بھی پڑ جائے، لغت اور علوم و فنون کل کے کل شاہی طاقت سے مرعوب ہو جاتے ہیں اور حکومت کی نمکوزاری خوشامدیوں کی ایک فرج گران طیار کر دیتی ہے۔

عبدالسلام ندوی

لیکن خود اسکی طلب بھی کمالات انسانی میں ایک اعلیٰ درجہ کا کمال ہے،

وہ تو بڑی ہوا جو طالب دیدار ہوا پھر وہ کیا ہوگا کہ جس نے نہیں دیکھا ہوگا
مرشد کا کام صرف راستہ دکھانا ہے، اس پر چلنا سالک کا فرض ہے، لیکن اگر اس کے
قدم جادہ اعتدال سے ذرہ برابر بھی ڈگمگائے تو وہ یقیناً گمراہ ہوگا، اسلئے سالک راہ بھی دکھا سکتا
اور گمراہ بھی کر سکتا ہے، قرآن مجید سے بڑھ کر کون مرشد ہوگا لیکن وہ بھی بعض کج فہم لوگوں کو گمراہ
کر سکتا ہے،

ہے کام ترا ساقی اک جام پلا دینا یادہ کو بھلا دینا یا میں کو مٹا دینا
خدا کی ذات کے متعلق فرق مختلفہ میں جو نزاع قائم ہے وہ صرف نزاع لفظی ہے،
ای برہمن ہمارا تیرا ہے ایک عالم ہم خواب دیکھتے ہیں تو دیکھتا ہی سپنا
خدا تمدنی ساز و سامان، اور جاہ و شہم کی کثرت میں کم ہو جاتا ہے، صرف سادہ فطرتی
زندگی خدا کا مظہر بن سکتی ہے، اس عالم میں بوریائے فقر تحت شاہی پر بہاری ہے،
رنگی تجھ کو نظر صانع عالم کی جہلک سامنے کچھ نہ رکھ آئینہ فطرت کے سوا
صوفیانہ خیالات میں اس وقت تک جوش و رنگینی نہیں پیدا ہو سکتی جب تک انسان کا
دل مظہر انوار الہی نہ ہو،

پر تو جو امین ہی ترے حسن و جمال کا عالم ہے شیفہ مرے رنگ خیال کا
دنیا خدا کا ایک نامکمل عکس ہے، لیکن با این ہمہ کس قدر دلفریب ہے، پھر جب اس کے
وجود ظلی کا یہ حال ہے تو اس کا وجود حقیقی کس قدر ہوشربا ہوگا،

اک عکسِ ناتمام یہ عالم کو جذب ہے کیا پوچھنا ہی آپ کے حسن و جمال کا
راہ سلوک میں چونکہ بہ کثرت مقامات آتے ہیں اور سب کے سب منزل مقصود سے مشابہ

ہوتے ہیں اسلئے سالک اکثر دھوکا کھاتا رہتا ہے کہ کہیں یہی وہ نقطہ تو نہیں جہاں پر کار کو
قدم جادہ نیا چاہیئے،

وہ شنادر ہون جو ہر موج کو ساحل سمجھا وہ مسافر ہون جو ہر گام کو منزل سمجھا
ہر شخص کو ایک رہنما کی ضرورت ہے لیکن عیسائیوں اور یہودیوں کی طرح رہنماؤں کی
پرستش کرنا حماقت ہے، رہنما کو صرف منزل مقصود تک پہنچانے کا ذریعہ بنانا چاہیئے،
وہ بھی نا فہم ہے جو خضر کا طالب نہوا وہ بھی نادان ہے جو خضر کو منزل سمجھا
نظام عالم کی فلسفیانہ جستجو اکثر نور عرفان کے چراغ کو گل کر دیتی ہے، اور انسان کا ذوق
صحیح بیکار ہو جاتا ہے،

نور عرفان عقل کے پردے میں نہاں ہو گیا ہوش میں آنا حجابِ رو جانان ہو گیا
دل اگرچہ صرف ایک مضغہ گوشت ہے، لیکن جب تجلیات الہی سے لبریز ہو کر اُبال
کھانے لگتا ہے تو دریائے معانی بن جاتا ہے،

صورت ظاہر میں لاک قطرہ خون تھا نقطہ آگیا جب جوش میں معنی کا طوفان ہو گیا
انسان کو راہ سلوک میں ہزار نا کامیاں ہون لیکن اس سے الگ نہیں ہونا چاہئے،
پڑجائے آتے جاتے شاید نگاہ سلطان جو راہ سے الگ ہے افسوس اس گدا پر
خدا کا جلوہ صرف مراقبہ و محاسبہ سے نظر آتا ہے بحث و جدال اس آئینہ کو نہیں دکھا سکتے،
خوشی میں جمال شاید معنی نظر آیا عبت اُسجھے رہے لفظوں میں ہم محبتان ہو کر
فلسفہ انسان کے قلب کو جلا نہیں دے سکتا، یہ آئینہ پردازی صرف تصوف کا کام ہے،
دیلین فلسفہ کو نورِ باطن کو نہیں سکیتن کو اکب کی شعا عین رات کو دن کہہ نہیں سکتین
خدا کی حقیقت کو بیان نہیں کرنا چاہیئے لوگوں کی عقلیں اس کے فہم و ادراک سے قاصر ہیں

اسلئے خواجہ گمراہ ہونگے،

شراح معنی حسن بت دلخواہ نہ ہو

فہم قاصر نون خلقت کیں گمراہ نہ ہو

مسئلہ توحید بطور ایک نہایت صاف مسئلہ ہے لیکن با این ہمہ اس قدر نازک ہے کہ اسلام کے سوا آج تک تمام مذاہب نے اس میں غلطیاں کیں، صوفیہ کرام کی قیود اور شرائط نے اسکو اور بھی نازک بنا دیا ہے، اسلئے سالک کا موحد رہنا درحقیقت ایک نہایت دشوار کام ہے

سالک کو دم تیغ ہے قطع رہ توحید

دو ہو گیا اک آن میں جو کا جو راہی

راہ سلوک میں سالک جب چند مقامات طے کر لیتا ہے تو سمجھتا ہے کہ منزل مقصود پر پہنچ گیا، لیکن درحقیقت ان مقامات کے آگے اس کثرت سے دوسرے مقامات ہیں کہ انکی نسبت سے طے شدہ راہ گویا مسافر کا پہلا قدم ہے، اسلئے جسکو وہ خبر سمجھتا تھا وہ درحقیقت مبتدائی

کتاب حقیقت کرے کون ختم

کہ ہر اک خبر مبتدا ہو گئی

راہ سلوک میں خودی خود بخود مٹ جاتی ہے جس طرح نقش قدم مسافر کا ساتھ چھوڑ دیتے ہیں

اسی طرح انانیت بھی ادل قدم میں جدا ہو جاتی ہے،

رہ معرفت میں جو رکھا قدم

خوی بھی بس اک نقش پا ہو گئی

اہل ظاہر کے نزدیک عبادات کا مقصد جنت ہے لیکن اہل باطن خدا کا نام صرف

خدا کیلئے لیتے ہیں،

لب آشنائے دعا ہوں نہ ماسوا کیلئے

پکارے جو خدا کو تو بس خدا کیلئے

راہ سلوک میں انسان کو ہمیشہ سرگشتہ رہنا چاہیئے، اگر خدا کو ملنا ہے تو خود بخود مل جائیگا

ای حضرمی راہ تو بس راہ جنوں ہے

منزل کو غرض ہو تو خود اس راہ پر آئے

خدا کو لوگ صرف سکر مانتے ہیں اسکو دیکھا کسی نے بھی نہیں،

دیکھا نہیں کسی نے اس یار نازنین کو

لیکن سنایا ہی ہے بے انتہا حسین

مذہب یا تصوف جذبہ کا نام ہے عقل کا نہیں، اسلئے خدا خانہ دل میں آجاتا ہے لیکن

دماغ میں نہیں آتا اور یہی اسکی علامت ہے،

تو دل میں تو آتا ہی سمجھ میں نہیں آتا

بس جان گیا میں تیری پہچان یہی ہے

ذہن میرا وہ قیامت کہ دو عالم کو محیط

آپ ایسے کہ مرے ذہن میں آ ہی نہ سکے

امرا کو نور عرفان حاصل نہیں ہو سکتا، چاندی اور سونے کے سکون میں یہ عمل شب چراغ

گم ہو جاتا ہے، یہ دولت جاوید صرف شکستہ حال لوگوں کو حاصل ہو سکتی ہے

دل شکستہ میں رہتا ہی یادہ عرفان

سنایا میں نے کہ یہ شیشہ چورہی اچھا

راہ سلوک میں مقامات مختلفہ کا ظہور مختلف کیفیات میں ہوتا ہے،

سرور و نور و جود و حال ہو جائیگا سب پیدا

گر لازم ہی پہلے تیرے دل میں مطلب پیدا

برم تصوف میں عقل سرسر گمراہی، اور مدہوشی عین ہدایت و ارشاد ہے،

برم میں ایسا ہے چشم ساتی نی نوش ہے

وہ ہبک جانکے خطرے میں جسکو ہوش ہے

جوش عشق اتنی میں خودی کو بالکل مٹا دینا چاہیئے منظور سولی پر صرف اسلئے لٹکایا گیا کہ

ایہیں اسقدر انانیت باقی تھی کہ اس نے حق کے ساتھ انا کو بھی ملا دیا،

حضرت منصور انا بھی کہہ رہے ہیں جس کے ساتھ

دار تک تکلیف فرمائیں جب اتنا ہوش ہے

لوگ خدا کی رحمت کے خواستگار ہوتے ہیں لیکن اپنے دل کو نہیں ٹٹولتے کہ اس میں اس کے

قبول کریں کی استعداد و صلاحیت بھی ہے یا نہیں؟

نہ جوتی ہی زمین تم نے نہ تم نے ہیج بڑے ہیں

یہ کیا معنی کہ ہوئے بارش بر کرم پہلے

مذہب یہ مسلم ہے کہ تعلیم جدید انسان کے دل میں مذہبی جذبات نہیں پیدا کر سکتی، ندیم تعلیم

انار علیہ السلام

نامہ حالی

بنام مولانا بشلی مرحوم

مولانا دمتکنا بوسے گل رسید و باین بیت حافظ سترخم ساخت

بوسے خوش تو ہر کہ ز باد صبا شنید از یار آشنا خبر آشنا شنید

بوسے گل باز سبہ دستہ گل متاثر شدہ ام ہانا قال انگ حال وہ اید یا خود حال در لباس قال جلوہ گر ساختہ اید

رق الزجاج و رقت الخمر فلتا بہا و تشاکل الاہر

فکانما خمر و لا فتدح و کانما قدح و لا خمر

میدانید کہ از خصوصیات کلام خواجہ کیے این است کہ از تکرار مضامینش قاری مادل طول نمی شود

چنانکہ خود فرمودہ است شعر یک حرف بیش نیست غم عشق دین عجب کہ ہر کس کہ می شنوم نام مراست

الحق بے شائبہ تصنع میگویم کہ این خاصیت در غزلیات جدیدہ سانی انچنان ظاہر و آشکار است کہ انکار آن

بہ بداہت باطل است و این خاصیت بیشتر نمیشود مگر در کلام کیسکہ می گوید ہر چہ می گذرد و می نماید ہر چہ

می بیند چند بیات کہ ہنگام مطالعہ در دل بیش خلیدہ است درینجامی نوسیم

رہ و آئین تقوی نیز بد نیست اگر کارے نباشد می توان کرد

چو نہا با حریفان بر نیامد حیا را خواند و بر خود پاسبان کرد

بسکہ در دین از اندازہ درمان بگذشت چارہ گر با من بیچارہ چہ سازد چہ کند

بسکہ از مستی چشم تو جهان شد بدست محسب بے خبر از خانہ رخسار گذشت

شاعری از من بجز دور از سواد و بی حالی باشلی شدم و بند غزلخوان نیمم و دادہ شدم

بیشک انسان کے دل میں مذہب کا ادب و احترام پیدا ہوتا ہے، اور اسلئے یہ خیال کیا جاسکتا

کہ علم مذہبی احساسات پیدا کرتا ہے اور انکو ترقی دیتا ہے، لیکن در حقیقت علم کا تعلق دماغ سے

اور مذہب کا دل یعنی جذبات سے ہے، اسلئے ایک دوسرے کی علت نہیں ہو سکتا، اگر قدیم

تعلیم سے انسان مذہبی آدمی بن جاتا ہے تو اسکی یہ وجہ نہیں ہے کہ شرح مواقف اور شرح وقایہ نے

اسکو ایسا بنا دیا ہے بلکہ اسکا حقیقی سبب اساتذہ کا فیض تربیت ہے، لیکن چونکہ دونوں کا

اثر ساتھ ساتھ پڑتا ہے اسلئے یہ اشتباہ پیدا ہوتا ہے کہ یہ تعلیم کا فیض ہے،

نہ کتابوں سے نہ کالج کے ہے در سے پیدا دین ہوتا ہی بزرگوں کی نظر سے پیدا

اس کا نتیجہ یہ ہے کہ فلسفہ اسرار کائنات کی نقاب کے ایک ایک تار کو اُدھیر کر سکتا ہے

لیکن انسان کے دل میں مذہبی جوش، مذہبی دلولہ اور مذہبی کیفیت نہیں پیدا کر سکتا، مرغ سحر

کی آواز کتنی ہی فطرت کی مرغ سرائی میں نغمہ سنج ہو لیکن وہ نماز سحر کے لئے انسان کا ہاتھ پکڑ کر

نہیں اٹھا سکتی،

طلب کر دین سے ای مخونچر جوش نامعنی صدائیں مرغ کی کارموزن کہ نہیں سکتیں

یہی وجہ ہے کہ آج اگر چہ علم اپنے معراج کمال کو پہنچ گیا ہے لیکن مذہبی اثر دونوں سے بالکل اٹھ گیا ہے اسلئے

ایک لکچر کی ضرورت ہوتی ہے ہر بات پر کام مطلق اب نہیں چلتا معاذ اللہ

گناہ انسان کی فطرت میں داخل ہے، اسلئے وہ اسکے کرنے پر مجبور ہے، قرآن مجید میں کہ

ہر شخص کچھ نہ کچھ دیر کیلئے جہنم میں داخل ہوگا ان منکم الا ذرا دھا ایک شخص ایک گناہ کرتا ہے

دوسرا سمجھتا ہے کہ وہ گناہ سے بری ہے لیکن اگر وہ خود اپنی حالت پر غور کرتا تو اسکو معلوم

ہو جاتا کہ اس سے کسی نہ کسی صورت میں گناہ سرزد ہوتے ہیں،

اتفا فطرت کا کرتا ہی کہیں اے ہنشین شیخ صاحب کہ بھی آخر کار شب کرنا پڑا ہی

ادبیات

کلام شبلی
غیر مطبوع

(از بیاض دودی معین المیرن مذوی)

اشب این غلغلہ دور کوچہ و بازار افتاد
کہ فلان مئی زرد و پیچود شد و سرشار افتاد
سخن از صومعہ و اہل و رع چند کنی
کہ مرا کار باک چشم قدح خوار افتاد
بسکہ غارتگر حسن تو جهان بر ہم زد
یوسف از خانہ بد حسبت بہ بازار افتاد
چہ عجب گر نگہ مست تو افتد بر من
بادہ بیرون قدم از جام چو سرشار افتاد
شیوہ مہر ز خوبان نتوان داشت طمع
کہ مرا کار باین طائفہ بسیار افتاد
عقب از پی و جمع ز حریفان ہمین
شبلیا رندی ہنسان تو دشوار افتاد

سخن حبیب

غزل جناب مولانا حبیب الرحمن خان شروائی متخلص بہ حسرت

چراغِ روئے ترا شمع گشتہ پروانہ

بد و چشم تو مست و خراب میخانہ
بذوقِ لعل تو سرگرم و در پیماں
نثارِ صبح بنا گوش گوہر پر دین
فروغِ شمع ترا شب چراغِ پروانہ
نگاہِ مہر بحالم زیدہ مخمور
چنانکہ جریمہ بستی دہی ز پیماں
بہ پیشِ لعل سیاہ تو شب چو افسانہ
بہ پیشِ لعل سیاہ تو شب چو افسانہ
نثارِ مقدم جان بخش باد نقد روان
کہ می رسد بچہ انداز ناز جانانہ

نگاہ شوق بچشم سید بان ماند
ز لطف پاکی گوہر ہر جان صفا بخشد
خوشا دیکہ پیای تو مست عشق وین
چو آشنا نگے کرد یا بر حال م
دلہ ز صحبت کیسو پرفت ہشیار

کہ ست ناز خرامد بے بہ تبخانہ
ہزار گوہر جانم فدائے دردانہ
ز فرط درد جد بگرم بگردستانہ
ز فرط ذوق بگشتم ز خویش بیگانہ
ز چشم مست تو حسرت شدہ آدیوانہ

بیان اثر

میر اثر دودی کا غیر مطبوعہ کلام

دیکھتے تو سہی کہ کیا ہوتا
ایک نالہ اثر کیا ہوتا
چھوٹے ہی یہ بد معا ملکی!
پہلے دل کو تو لے لیا ہوتا
اب توقع کسے بہلائی کی
دل نہوتا تو کچھ بہلا ہوتا
جاننا قدر کچھ ہماری بھی
تو بھی عاشق اگر ہوا ہوتا
یہ وفائی پہ تیری جی ہی فدا
کچھ اثر کا علاج کرتے ہم
تسہر ہوتا جو با وفا ہوتا
رات کی رات گریا ہوتا

عرض سجاد

از سجاد انصاری بی۔ اے

ہے اقتضائے درد کہ شورِ فغان ہے
اور عشق کا یہ حکم کہ دردِ فغان رہے
بر باد ہو گیا دلِ حسرت طلب، مگر
ہم دین ہی صرف کشمکشِ امتحان رہے
دلکش ہے کس قدر لب خاموش مدعا
وہ محوِ سحر کاری حسنِ بیان رہے

مطبوعات جدید

صوفی کی میکشی بھی تصوف کا راز ہے
گہرا نہ جائیں وہ گلہ ہاے دراز سے
تھا پاس رازداری الفت کا امتحان
محمود چشم یار سے سب بگمان ہے
اسے درود لفظی صد داستان ہے
وہ میری ضبط آہ سے گرد بگمان ہے

تھا تنگ نظر مگر خیال مجنون
تعبیر حیات کس سے پوچھیں جا کر
ہے تو نگاہ شوق کو بھی آخر
پیدا ہوئی کبھی تمنا دل میں
صحرا میں بھی صرف رو کیلا دیکھا
اتنا بھی تو یاد ہو کہ کیا کیا دیکھا
خارہ عالم تنہا دیکھا
مادوس نظر سے ہر تماشا دیکھا

فریاد اکبر

تابع ہوں ہادیان طاق ثواب کا
اسکے خلاف اپنی بختیں میں نا دست
لیکن طلب کرو گا خدا کی پناہ کو
فرمائیے چراغ کو دیکھوں کہ راہ کو

ناموں کو ہادیوں کے بے انتہا جھوٹا
ہر لحظہ نا اُمیدی ہر گام قعر کلفت
یاروں نے بہت شکن کھبت ہی بنا چھوڑا
راہِ وفا سے لیکن اکبر نے منہ نہ موڑا

جو میری ہستی تھی مٹ چکی ہو عقل سرخی جان میری
ارادہ انکا دماغ میرا خیال انکا زبان میری

ساتھی تھے جو رنج و راحت کے اس من کے ہاتھوں چھو گئے
اب یاس گراے دیتی ہے ریل کے سہارے گئے

تخیلات المان، اہل عرب صلیبی جنگ کے زمانہ سے جرمن کو المان کہتے ہیں
اسی کی تقلید موجودہ مصر اور ترکی میں کی جاتی ہے، جرمنی زبان کی وہ انقلاب انگیز کتاب جو
موجودہ جنگ سے چند برس پہلے ۱۹۱۱ء میں جنرل ایف فان برن ہارڈی کے قلم سے
جرمنی اور آئینہ جنگ کے عنوان سے نکلی تھی، تخیلات المان کے نام سے ہمارے دوست
مسٹر عبد القوی بی، اسے نے اسکو اردو میں منتقل کیا ہے، زیر نظر نسخہ طبع ثانی ہے، ایک سال کے
اندرازد میں کسی کتاب کا دوبارہ شائع ہونا اسکی بقولیت کی کافی ضمانت ہے،

جنرل فان برن ہارڈی کی وہ عجیب و غریب پیشینگوئیان جو اس جنگ میں حرف
بحرف پوری ہوئیں، نہایت حیرتناک ہیں، جنگ کے فلسفہ پر اور دنیا کے لئے اسکی ضرورت پر
جو باب ہے وہ ہر مسلمان کے پڑھنے کے لائق ہے کہ اس سے غزوات اسلامیہ کی حقیقت ظاہر ہوگی،
ترجمہ نہایت کامیابی کے ساتھ انجام پایا ہے، کہیں کہیں عبارت میں پیچیدگی
یا بیان میں زویدگی ہے وہ ترجمہ کا فطری حق ہے، تاہم طبع اول سے زبان اور طرز ادا
نہایت صاف اور سہل الفہم ہے، پتہ: آسی پریس، محمود نگر لکھنؤ قیمت: ۱۴

لمعات النوار محمدیہ، ۶۴ صفحہ کا ایک رسالہ جو مجلس اشاعت اسلام احمدیہ لاہور کی
طرف سے شائع ہوا ہے، اس رسالہ میں مختلف یورپین اور ہندوستانی اہل قلم کے مضامین
ان خطرات صلح کے مداخلت اور خصائص میں یکجا کئے گئے ہیں، مضامین کو محققانہ نہیں لیکن
مؤثر ضرور ہیں، پتہ: اشاعت اسلام بک ڈپو، عزیز منزل، نوکھا، لاہور قیمت: ۶

الغزل، سید راحت حسین صاحب بی اے ال ال بی ہمارے ان نوجوان تعلیم یافتوں

ہین ہین جنھوں نے انگریزی تعلیم کے بعد اپنی مادری زبان کے حق کو فراموش نہیں کیا، انھیں ترقی اردو کی طرف سے "القرآن" کا ایک متفقانہ رسالہ شائع ہو چکا ہے، انھل چھوٹی تقطیع پر ۱۱۹ صفحہ کا رسالہ لکھا ہے جس میں شہد کی مکینوں کے حالات اور خصائص بہ تحقیق لکھے ہیں اس رسالہ کو پڑھ کر صنعت الہی کے وہ عجیب اسرار جو دنیا کے ذرہ ذرہ میں پوشیدہ ہیں انکا ایک حیرتناک تصور ہوتا ہے، طرز ادا اہل اور روان ہے، طبع و کاغذ اعلیٰ قیمت ۱۰ مصنف سے چھپرہ ضلع سارن محلہ دھیادان کے پتہ سے طلب کیجئے،

تعلیم و تربیت، مانج ستلہ سے اس نام کا ایک ماہوار رسالہ لاہور سے نکلنا شروع ہوا ہے، رسالہ کا موضوع عنوان سے ظاہر ہے، اس قسم کے رسالوں کی ملک کو یقیناً ضرورت ہے، لیکن معیار کی بلندی اس سے زیادہ ضروری ہے، قیمت سالانہ ۵۰ یادگار کرامت حسین، کسی شخص کے اصلی اور غیر مصنوعی حالات جاننے کا ذریعہ اسکی لائف ہین، اسکی شخصی ملاقات کے واردات اور تذکرے ہیں، جنکو عربی و فارسی میں مجالس کہتے ہیں، چودہری محمد علی صاحب نے یادگار کرامت حسین لکھی، جسکو ہم مجالس کرامت حسین کہہ سکے ہیں، چودہری صاحب کا طرز تحریر خاص اسلوب رکھتا ہے، ایک فلسفی کی زندگی اور واقع الامر زندگی کا جو نقشہ انکے قلم نے ذاتی واردات و مشاہدات کے رنگ سے کھینچا ہے وہ نہایت دلکش اور موثر ہے، ابتدا میں جناب راجہ صاحب محمود آباد کا مقدمہ تعارف ہے، چودہری صاحب سے ردولی کے پتہ سے بلا قیمت رسالہ ملیگا،

مجلد دوم
ماہ شوال ۱۳۳۵ مطابق اگست ۱۹۱۶ء
عدد دوم

مضامین

- | | | |
|-----|---------------------|-------|
| (۱) | شذرات | ۲-۲ |
| (۲) | اہل السنۃ و الجماعہ | ۱۶ ۵ |
| (۳) | شاہ ولی اللہ دہلوی | ۲۳ ۱۶ |
| (۴) | عربی منطق کی تاریخ | ۳۲ ۲۴ |
| (۵) | اسلامی تیم خانے | ۳۹ ۳۳ |
| (۶) | اخبار نویسی | ۵۰ ۴۰ |
| (۷) | ادبیات | ۵۲ ۵۱ |
| (۸) | مطبوعات جدیدہ | ۵۶ ۵۳ |

موازنہ انیس و پیر، مولانا شبلی مرحوم کی تصنیف ایک مدت سے ناپید تھی شائقین بار بار درخواستیں بھیجیں، لیکن تعمیل نہ ہو سکی، اب بڑی مشکل سے اسکے کچھ نسخے ہاتھ آئے ہیں جو غلط عمدہ طبع اول، قیمت ہے،

برگ گل، یعنی مولانا شبلی مرحوم کے ان فارسی قصائد کا جو دیوان شبلی کے بعد لکھے گئے، نیز ان فارسی غزلوں کا جو بعد دستہ گل اور برس گل لکھی گئیں، اور کس قدر آغاز شباب کے ابتدائی فارسی کلام کا مجموعہ ابھی حال میں مطبع معارف سے شائع ہوا ہے، قیمت ۴۰،

مضامین

(۱) شذرات

۵-۲

(۲) اہل السنۃ والجماعہ

۱۶-۶

(۳) جدید ہیئت اور عربی اصطلاحات

۲۳-۱۷

(۴) مسعود سعد سلمان

۳۲-۲۲

(۵) تربیت و تعلیم

۴۴-۳۳

(۶) اکبر کا سنجیدہ کلام

۵۵-۴۵

(۷) ادبیات

۵۲-۵۱

(۸) مطبوعات جدیدہ

۵۶-۵۵

مدنیہ بکسٹور

ہفتہ میں دو بار شائع ہوتا ہے

یہ دینی، اخلاقی، سیاسی اور وقتی ضرورتوں کے مضامین کا ذخیرہ خبروں کا مجموعہ، قوم اور اسلام اور ملک کا سچا خادم، رسول کریم کی یاد کو تازہ کرنے والا، جذبات عشقِ خدا و نبی کی افزائش کرنے والا، گورنمنٹ کا وفادار پبلک خیر خواہ نہایت آب و تاب کے ساتھ صاف اور خوشخط شہر بکسٹور (صوبہ متحدہ) سے شائع ہوتا ہے، قیمت سالانہ چھ روپیہ، ششماہی (۳) سہ ماہی غار، نمونہ کا پرچہ مفت ارسال ہوگا۔

المشہر: مجید حسن مالک و منیجر اخبار مدنیہ بکسٹور (صوبہ متحدہ)